

Васильева Юлия Сергеевна,
к.э.н., доцент
доцент кафедры «Управления инновациями и коммерциализации
интеллектуальной собственности»
**ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»,**
Москва

**Преимущества синергетики в процессах управления
интеллектуальной собственностью**

**The benefits of synergy in the processes of intellectual property
management**

Аннотация

В статье приведен анализ публикаций и исследований в области синергетики интеллектуальной собственности. Рассмотрены текущие и будущие проблемы в сфере управления интеллектуальной собственностью. Отмечается, что в связи с междисциплинарным характером интеллектуальной собственности наблюдаются перевесы от ее правового содержания к экономическому, и наоборот, при недооценке социального эффекта.

Сделаны выводы, что интеллектуальная собственность подходит для синергетического прочтения через призму управления. Изучение института интеллектуальной собственности методами синергетики приведет к более эффективному управлению ею в международном масштабе.

Abstract

The article presents an analysis of publications and research in the field of synergetics of intellectual property. Current and future problems in the field of intellectual property management are considered. Noted, that due to the interdisciplinary nature of intellectual property, there are swings from its legal content to economic, and versa, with an underestimation of the social effect.

Concluded that intellectual property is suitable for synergetic reading through the prism of management. The study of the institute of intellectual property by synergetic methods will lead to a more effective management of it on an international field.

Ключевые слова

Синергетика, интеллектуальная собственность, управление инновациями, научные труды, научная школа, методы управления, экономические преимущества

Keywords

Synergetics, intellectual property, innovation management, scientific works, scientific school, management methods, economic advantages

Само понятие «синергетика» — достаточно новое направление в области человеческого познания. Но к данному направлению в последние годы наблюдается стремительный рост интереса: издаются солидные монографии, учебники, статьи и т.п.

Термин «синергетика» происходит от греческого «синергос» — совместно действующий. Он был впервые применен примерно в 70-е годы XX века профессором университета Штутгарта (Германия) Германом Хакеном для обозначения нового научного направления. В самом названии нового научного направления его автором была заложена идея междисциплинарности и совместного действия.

Синергетику можно определить как «науку о самоорганизации и как науку, расширяющую видение исследуемых явлений настолько, что возникают совершенно феноменальные возможности для важных обобщений, предшествующих новым революционным прорывам в научном мышлении и видении мира»¹. В данном случае имеются в виду совместные усилия ученых многих областей знания по поиску новых парадигм развития открытых и закрытых систем различного уровня и характера.

Интересно высказывание Марка Твена: «Синергия - это бонус, который достигается, когда вещи работают вместе гармонично».

Классическим примером синергии служит дерево акации и муравьи вида *Pseudomyrmex*. Муравьи живут на акациях и питаются их нектаром. В то же время они защищают акации, кусая животных, которые едят листья. Со временем акация эволюционировала таким образом, чтобы муравьям было легче находить убежище под наростами на деревьях и добираться до цветков. Муравьи тоже эволюционировали: форма их тела изменилась так, чтобы им было легче пролезать в цветок акации. Вместе эти виды чувствуют себя лучше, чем по отдельности. Представители различных научных дисциплин признали, что такая биологическая синергия является одним из видов сложной адаптирующейся системы.

Синергетика зародилась в естествознании, но быстро интегрировалась в область некоторых точных наук, таких как физика, химия, математика. В этом

¹ Мордвинов В.А., Скуратов А.К., Миронов А.А. Роль и место синергетики в современной науке о сложных системах и сетях. Классификация систем / Аспирантские чтения по специальности «Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям)». Выпуск 11 - ГНИИ ИТТ «Информика», МГДД(Ю)Т, МИРЭА, 2009. С. 4

ракурсе синергетика стала серьезно соперничать с кибернетикой, системным подходом и другими специфическими методами исследования.

В XX веке это направление было очень актуально не только на Западе, но и в России. В 80-х гг. один из лидеров синергетики в России - директор Института прикладной математики РАН член Сергей Павлович Курдюмов - поразил коллег математиков заявлением, что в XXI веке большинство задач математического моделирования будет связано с экономикой и социогуманитарной сферой, с междисциплинарными проектами.

Действительно, сегодня синергетика активно изучается гуманитарными науками: научные работы в области синергетики есть в философии, культурологии, социологии, педагогике, политике, исторических, экономических и юридических науках.

Одной из благодатных областей нового синергетического прочтения является и сфера управления инновациями и интеллектуальной собственностью.

По мнению ученых, синергетика, выполняя роль метанауки (универсальной науки), особенно продуктивна в междисциплинарных, антикризисных и быстро развивающихся областях. Эти характеристики для сферы инноваций вполне очевидны: технологические инновации постиндустриального мира в большинстве своем именно междисциплинарны и имеют бурное развитие. Характер и масштаб задач инновационного пути развития России огромен. Стоит положительно отметить множественные правительственные инициативы. Однако получаемые результаты не соответствуют ожиданиям. Возможно, что ошибки, которые сегодня совершаются, связаны именно с тем, что функционирует система, которая не настроена должным образом на потребности сегодняшнего дня.

Интеллектуальная собственность относится к числу комплексных, междисциплинарных научных понятий. Некоторые авторы считают ее особой технической, правовой, социальной, экономической и даже философской категорией. Неразрывная связь различных аспектов в отношении понятия «интеллектуальная собственность» определяет ее специфическую особенность².

Прочтение синергетики через призму управления интеллектуальной собственностью возможно пока на уровне самых общих методологических основ. В научных трудах эта тематика мало изучена. Можно привести только следующие работы:

1) 2006 г. Иванова Татьяна Юрьевна, г. Ульяновск. Докторская диссертация: «Теория и методология синергетического подхода в управлении организационными изменениями».

Несмотря на то, что акцент в данной работе сделан на использовании преимуществ синергетики в целях организационных изменений, в ней впервые предложена синергетическая концепция управления интеллектуальной

² Васильева Ю.С. Экономическая и юридическая природа отношений интеллектуальной собственности // Сборник материалов международной научно-практической конференции "Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее", приуроченной к 45-летию ФГБОУ ВПО РГАИС - М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2013, С. 571

собственностью: «Управление инновациями уже не может осуществляться на основе обобщения и систематизации прошлого опыта, процессу должны быть присущи принципиально новые методологические ориентиры³».

2) Примером того, как на западе практики отмечают важность эффекта синергии при работе с товарными знаками, служит работа 2006 года Джеймса А. Дмитриева - председателя группы по практике интеллектуальной собственности юридической фирмы McDonaldHopkins⁴: «В то время как юристы и маркетологи по товарным знакам подходят к разработке и использованию знака с разных точек зрения, именно синергия отношений между ними приводит к успешному маркетингу. Несмотря на различные точки зрения юристов и маркетологов, занимающихся товарными знаками, именно комбинация вклада, в конечном счете, питает и развивает бренд, а продукты пользуются успехом».

3) 2008 г. Коробов Алексей Александрович, г. Орел (к.э.н.). Научная статья на тему «Синергетика процесса освоения потенциала интеллектуальной собственности на предприятиях наукоёмкого сектора». Автор отмечает: «Учитывая сложность объекта управления, недостаточно иметь на предприятии директора по знаниям и группу подчиненных ему сотрудников. Согласно современным концепциям управления - это должна быть отлично организованная, сплоченная команда, в которой создана благоприятная, благожелательная психологическая атмосфера. Значительный ресурс ускорения освоения потенциала интеллектуальной собственности скрыт в своеобразном тройственном союзе, который позволяет объединить научные подразделения институтов, производителей, маркетологов и инвесторов⁵».

4) 2010 г. Индийский экономист Дипак Лал. Опубликовал статью на тему «Синергия интеллектуальной собственности и традиционных знаний»⁶, в которой он пишет: «Основное внимание уделяется неотложной необходимости международной координации и сотрудничества для эффективной охраны и использования интеллектуальной собственности. Необходимым условием правовой охраны интеллектуальной собственности является решение таких основных проблем, как экономическая целесообразность, сохранение и развитие знаний, сохранение традиционной культуры, пропаганда и образование».

5) 2013 г. Устинова Лилия Нурулловна, Казань, ст. преподаватель кафедры менеджмента. На научно-практической конференции прозвучал ее доклад на тему «Специфика и свойства интеллектуального капитала предприятия». В докладе отмечено, что: «...важной задачей топ-менеджмента

³ Иванова Т.Ю. Теория и методология синергетического подхода в управлении организационными изменениями // автореферат дисс. на соискание ученой степени д.э.н., Ульяновск, 2006 г., С. 4

⁴ IP and Business: The Synergy of Trademarks and Marketing // INTA Bulletin, Vol. 61, № 8, Эл. ресурс, доступ https://wipo.int/wipo_magazine/en/2006/03/article_0003.html

⁵ Коробов А.А. Синергетика процесса освоения потенциала интеллектуальной собственности на предприятиях наукоёмкого сектора // материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность: правовые и социально-экономические аспекты», 24-26 апреля 2008 года, г. Омск

⁶ Dipak B. Synergy of Intellectual Property and Traditional Knowledge: Holy Grail for Protection and Sustainable Future Эл. ресурс, доступ <http://www.oalib.com/paper/1316615#.XOqOV9IzY1L>

предприятий является сохранение синергии в управлении интеллектуальным капиталом в целом⁷».

б) 2015 г. Манова Маргарита Викторовна и Ширнина Елена Викторовна, г. Самара совместно опубликовали научную статью на тему «Синергетическая система управления интеллектуальной собственностью»⁸. Стоит отметить, что эта работа написана по специальности «Кибернетика». В ней свойства систем, такие как целостность, неадитивность и синергичность модифицированы применительно к инновационной деятельности. Авторами определены принципы синергетической системы управления интеллектуальной собственностью, а именно: наличие модели, равновесие, саморегулирование, развитие в единстве, обеспечение сотрудничества с институтами.

7) В 2011 году по заказу Министерства образования и науки РФ в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы» всероссийская научная школа «Математические методы синергетики» в Москве провела заседание на тему «Методы синергетики в управлении инновациями». По итогам заседания отмечалось, что: «Методология и теория синергетики обладает рядом сильнейших преимуществ, которые способствуют формированию у инновационных кадров должного уровня компетентности, в том числе системный подход и управление самоорганизующимися системами, отклонениями и изменениями. Кроме того, в рамках синергетического подхода разработан ряд математических методов моделирования, анализа и прогнозирования процессов»⁹.

После 2015 года тематика синергии в сфере инноваций и интеллектуальной собственности учеными не поднималась. И только в 2019 году о ней снова заговорили в контексте необходимости комплексного обучения специалистов в сфере интеллектуальной собственности для подготовки кадров для инновационной России. Так, Ассоциация IPChain совместно с Федерацией интеллектуальной собственности (ФИС) и Фондом "Сколково" представили новую образовательную программу по интеллектуальной собственности в цифровой экономике на базе ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», которая позволит посмотреть на институт интеллектуальной собственности через призмы творческих, экономических, технологических и социальных ценностей.

Вышеприведенный анализ позволяет сделать следующий вывод: институт интеллектуальной собственности подходит для синергетического прочтения через призму управления.

⁷ Устинова Л.Н. Специфика и свойства интеллектуального капитала предприятия // Сборник материалов научно-практической конференции IP&ERR'2013 - Казань, 2013 г., С. 281

⁸ Манова М.В., Ширнина Е.В. Синергетическая система управления интеллектуальной собственностью // Балтийский гуманитарный журнал, № 2 (11) 2015 г., С. 150

⁹ Агеев А.И. Всероссийская школа по синергетике // Экономические стратегии, №1, 2011 г. Эл. ресурс, доступ http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2011_11/ES2011-11-sinergetika.pdf, С. 35

Оставлять данное направление без внимания нерационально, поскольку именно оно может решить не только текущие, но и будущие проблемы сферы интеллектуальной собственности, которые возникают не только на уровне отдельного предприятия, но и в мировых масштабах.

Революционные изменения в сфере информационных технологий и наук о жизни начинают подвергать проверке предпосылки и практику всей сложившейся системы интеллектуальной собственности. В подтверждение стоит привести мнение директора ВОИС Френсиса Гарри о будущем интеллектуальной собственности. Он выделяет следующие группы проблем¹⁰:

1) административные. Они связаны с растущим глобальным спросом на права интеллектуальной собственности. Чем более важную роль играет интеллектуальная собственность в «экономике знаний», тем выше на нее спрос. Эта тенденция сохранится и в будущем. В 2018 году число заявок, поданных в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ), превысило рекордную отметку в четверть миллиона (253 000), что на 3,9% больше, чем в 2017 г., в то же время число международных заявок на товарные знаки, поданных в рамках Мадридской системы, выросло на 6,4%, достигнув уровня 61 200 заявок. В 2018 году число заявок на промышленные образцы, поданных в рамках Гаагской системы регистрации промышленных образцов, увеличилось на 3,7%, достигнув уровня 5 404 заявок. Это – колоссальные цифры. Управление этим растущим спросом является большой проблемой для ведомств по интеллектуальной собственности. Нынешняя система интеллектуальной собственности подходит для достижения многих целей, однако могут существовать области, в которых ей нужно адаптироваться.

2) этические. Искусственный интеллект и науки о жизни являются двумя крупными областями научно-технического развития, которые будут создавать значительные проблемы для интеллектуальной собственности, учитывая их многомерный характер. Искусственный интеллект, например, поднимает технологические и экономические вопросы — от стимулов к производству полезных систем искусственного интеллекта до вытеснения занятости. Возникновение новых технологий, таких как технология «блокчейн», которая, в общих чертах, предлагает надежную систему хранения записей, еще больше размоют разграничительные линии между государственной и частной сферами. Поэтому обществу нужно хорошо подумать о том, что именно эти стремительно развивающиеся технологии будут значить для системы интеллектуальной собственности и для управления ею.

3) политические. Они заключаются в обеспечении того, чтобы все страны извлекали выгоды из быстрого распространения новых технологий, и чтобы при этом не усугублялись существующие колоссальные различия в технологическом потенциале.

Многие из обозначенных вопросов, как видно, являются многоплановыми по своему характеру и в своей совокупности создают огромную проблему с

¹⁰ Гарри Ф. О будущем интеллектуальной собственности: возможности и проблемы // WIPO Magazine . 2017 г. Эл. ресурс, доступ https://www.wipo.int/wipo_magazine/ru/2017/05/article_0001.html

точки зрения управления. Технологии, вызывающие эти кардинальные изменения, являются междисциплинарными – они затрагивают интеллектуальную собственность, этику, неприкосновенность частной жизни, безопасность, биобезопасность и др. Эти перемены стремительные и потенциально радикальные.

Отметим, что это и есть те характеристики, в которых, как было упомянуто ранее, продуктивна синергетика.

Изучая институт интеллектуальной собственности методами синергетики можно помочь избежать последствий данных проблем путем более эффективного управления международной системой интеллектуальной собственности.

В России эту точку зрения разделяют на высшем уровне управления. По словам главы Департамента науки и технологий Минобрнауки Сергея Юрьевича Матвеева «... процессы цифровизации и трансформации оказывают огромное влияние и меняют институт интеллектуальной собственности. Для его эволюции потребуются новые модели. ...В ближайшие два года рынок интеллектуальных прав существенно вырастет. По ряду объектов — в первую очередь в сфере промышленного дизайна — по промышленным образцам — это 20-30% прирост, по изобретениям — 10-15%... Лавинообразно растёт стоимость интеллектуальных продуктов, они становятся ключевым источником дохода и ресурсом обеспечения высокого качества жизни населения. ...Государству нужно просто очень аккуратно выстроить систему координат и регуляторные коридоры, установить общие, адекватные технологической реальности правила и скорректировать законодательство, сформировав возможности для появления множества сервисов¹¹».

Нельзя не отметить еще одно обстоятельство. Много лет в понятие интеллектуальной собственности больше вкладывалась юридическая смысловая нагрузка. Сейчас в России больше говорят об экономике и преимуществах интеллектуальной собственности, поскольку организации научились зарабатывать на нематериальных активах. Например, предоставление лицензий на патенты стало серьезной сферой деятельности для фармацевтических компаний. К этому их подтолкнула сильная конкуренция с иностранными компаниями. Объем фармацевтического рынка России в 2017 году достиг 1 629 млрд. рублей, что на 8% выше, чем годом ранее¹².

Университеты также начали зарабатывать с помощью лицензирования своих патентов (политика в области интеллектуальной собственности):

-3 млрд руб. ежегодно зарабатывает на НИОКРах МФТИ – около 50% всего бюджета вуза;

¹¹ Матвеев С. Минобрнауки: сфера интеллектуальной собственности трансформируется под натиском цифровых технологий // интервью газете Интерфакс от 06.12.2017 года. Эл. ресурс, доступ <https://www.pnp.ru/social/minobrnauki-sfera-intellektualnoy-sobstvennosti-transformiruetsya-pod-natiskom-cifrovyykh-tehnologiy.html>

¹² Фармацевтический рынок России. 2017. Национальный фармацевтический рейтинг // DSM.Group. Эл. ресурс, доступ https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_Report_2017_rus.pdf, С. 3

- 2,6 млрд руб. они принесли ИТМО в 2017 г., из них 520 млн руб. – заработок от прямых заказов предприятий. Это 43% от бюджета (около 6 млрд руб.);

- 2,5 млрд руб. годовой заработок на НИОКРах для МИСиСа. Это 36% от общего финансирования;

- 1,9 млрд руб. в 2017 г. и 2 млрд руб. в 2016 г. заработали МИПы Российского государственного университета нефти и газа¹³.

Многие компании творческих отраслей активно зарабатывают на продаже товарных знаков (Маша и Медведь заработали в 2015 году на бренде \$225 млн.¹⁴).

В целом защитники авторских прав в России собрали за 2017 год более 6,2 млрд. руб¹⁵.

Постоянные перевесы от права к экономике наблюдаются во всей истории развития интеллектуальной собственности (привилегии, книгопечатание, клеймо...) Обоснование охраны интеллектуальной собственности тесно связано с вопросом экономических выгод.

Однако, по-прежнему, игнорируются социальные аспекты интеллектуальной собственности.

Рост масштабов использования результатов интеллектуальной деятельности и переход мировой экономики на «экономику знаний» часто не направлены на решение острых глобальных проблем: ликвидацию бедности, продовольственную и экологическую проблемы, мира и безопасности и др.

Развивающиеся страны также озадачены поиском эффективных направлений функционирования с тем, чтобы сократить разрыв в уровне экономического развития с передовыми государствами.

Все эти противоречия могут оказать существенное влияние на процесс инновационного развития, требующего тесного взаимодействия различных хозяйствующих субъектов в производстве, распространении и использовании инноваций.

Сейчас для России открывается окно возможностей трансформации всей системы интеллектуальной собственности, и тут привычные решения не подходят. Решение вышеупомянутых проблем в рамках старых стилизованных теоретических положений, на наш взгляд, невозможно. Необходимо коренным образом перестроить теоретический фундамент. Стоит обратиться за поиском решений в синергетику как науку о процессах развития и самоорганизации сложных систем через призму междисциплинарного подхода.

При соблюдении всех условий перехода на синергетическую модель системы управления интеллектуальной собственностью появится возможность ее трансформации в систему целенаправленного развития.

¹³ Трансфер технологий как фактора развития ВУЗов и НИИ – коллектив авторов – М.: НАТТ, 2018 г., С. 7

¹⁴ Черникова Н. «Маша и Медведь»: Как студия из России собрала \$225 млн и миллиарды зрителей // журнал «Секрет фирмы», 29.01.2016, Эл. ресурс, доступ <http://secretmag.ru/longread/2016/01/28/masha-i-medved/>

¹⁵ Источник: RBC. Эл. ресурс, доступ <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a562f069a794746f97d5bbc>

Список литературы:

1. Мордвинов В.А., Скуратов А.К., Миронов А.А. Роль и место синергетики в современной науке о сложных системах и сетях. Классификация систем / Аспирантские чтения по специальности «Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям)». Выпуск 11 - ГНИИ ИТТ «Информика», МГДД(Ю)Т, МИРЭА, 2009. С. 4
2. Васильева Ю.С. Экономическая и юридическая природа отношений интеллектуальной собственности // Сборник материалов международной научно-практической конференции "Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее", приуроченной к 45-летию ФГБОУ ВПО РГАИС - М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2013, С. 571
3. Иванова Т.Ю. Теория и методология синергетического подхода в управлении организационными изменениями // автореферат дисс. на соискание ученой степени д.э.н., Ульяновск, 2006, С. 4
4. IP and Business: The Synergy of Trademarks and Marketing // INTA Bulletin, Vol. 61, № 8, Эл. ресурс, доступ https://wipo.int/wipo_magazine/en/2006/03/article_0003.html
5. Коробов А.А. Синергетика процесса освоения потенциала интеллектуальной собственности на предприятиях наукоёмкого сектора // материалы Всероссийской научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность: правовые и социально-экономические аспекты», 24-26 апреля 2008 г., г. Омск
6. Dipak B. Synergy of Intellectual Property and Traditional Knowledge: Holy Grail for Protection and Sustainable Future Эл. ресурс, доступ <http://www.oalib.com/paper/1316615#.XOqOV9IzY1L>
7. Устинова Л.Н. Специфика и свойства интеллектуального капитала предприятия // Сборник материалов научно-практической конференции IP&ERR'2013 - Казань, 2013, С. 281
8. Манова М.В., Ширнина Е.В. Синергетическая система управления интеллектуальной собственностью // Балтийский гуманитарный журнал, № 2 (11) 2015, С. 150
9. Агеев А.И. Всероссийская школа по синергетике // Экономические стратегии, №1, 2011. Эл. ресурс, доступ http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2011_11/ES2011-11-sinergetika.pdf, С. 35
10. Фрэнсис Гарри о будущем интеллектуальной собственности: возможности и проблемы // WIPO Magazine . 2017 г. Эл. ресурс, доступ https://www.wipo.int/wipo_magazine/ru/2017/05/article_0001.html
11. Матвеев С. Минобрнауки: сфера интеллектуальной собственности трансформируется под натиском цифровых технологий // интервью газете Интерфакс от 06.12.2017. Эл. ресурс, доступ <https://www.pnp.ru/social/minobrnauki-sfera-intellektualnoy-sobstvennosti-transformiruetsya-pod-natiskom-cifrovyykh-tekhnologiy.html>

12. Фармацевтический рынок России. 2017. Национальный фармацевтический рейтинг // DSM.Group. Эл. ресурс, доступ https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_Report_2017_rus.pdf, С. 3

13. Трансфер технологий как фактора развития ВУЗов и НИИ – коллектив авторов – М.: НАТТ, 2018, С. 7

14. Черникова Н. «Маша и Медведь»: Как студия из России собрала \$225 млн и миллиарды зрителей // журнал «Секрет фирмы», 29.01.2016, Эл. ресурс, доступ <http://secretmag.ru/longread/2016/01/28/masha-i-medved/>