

Дюпина Л.Ф. «Социально-экономическое прогнозирование в современных рыночных условиях: роль, виды и основные принципы»

*Дюпина Людмила Федоровна*

*Dupina Lyudmila Fedorovna*

*Главный специалист Факультета экономики и менеджмента ИЭАУ*

*Chief Specialist of the Faculty of Economics and Management AECM*

*e-mail: ijau@ieau.ru*

**Социально-экономическое прогнозирование в современных рыночных условиях: роль, виды и основные принципы**

**Socio-economic forecasting in modern market conditions: role, types and basic principles**

**Аннотация**

В статье рассматривается социально-экономическое прогнозирование в современных рыночных условиях: роль, виды и основные принципы. Экономическое прогнозирование является процессом разработки экономических прогнозов, базирующимся на научных способах познания экономических явлений и применении всей совокупности методов, средств и способов экономической прогностики.

**Abstract**

The article considers socio-economic forecasting in modern market conditions: the role, types and basic principles. Economic forecasting is the process of developing economic forecasts, based on scientific methods of cognition of economic phenomena and the application of the totality of methods, means and methods of economic forecasting.

**Ключевые слова**

Предприятие, социально-экономическое прогнозирование, процесс, экономический прогноз, метод, основные принципы, хозяйственная деятельность.

**Keywords**

Enterprise, socio-economic forecasting, process, economic forecast, method, basic principles, economic activity.

Прогноз представляет собой обоснованное с научной точки зрения суждение о возможных состояниях объекта в перспективе, об альтернативных вариантах и времени его исполнения. Процесс, связанный с разработкой прогнозов, называется прогнозированием [1].

Прогноз является важной связующей составляющей теории и практики во всех проявлениях общественной жизни и обладает двумя конкретными плоскостями:

- предсказательной (дескриптивной, описательной);
- предуказательной (прескриптивной, предписательной).

Предсказание базируется на описании вероятных или ожидаемых перспектив, состояний, решений вопросов будущего. Предуказание является решением этих проблем, применение информации о перспективе в целенаправленной деятельности. Следовательно, в сущности прогнозирования проявляются следующие два взгляда: теоретико-познавательный и управленческий, связанный с вероятностью принятия на базе приобретенных знаний управленческих решений [4].

Важным направлением прогнозирования общественного развития является экономическое прогнозирование, представляющее собой научную экономическую

дисциплину, объект которой – процесс конкретного расширенного воспроизводства, а предмет – познание вероятных состояний действующих экономических объектов в перспективе, изучение закономерностей и способов разработки экономических прогнозов.

В теории и практике управления составлению социально-экономических прогнозов принадлежит важная роль. Современная действительность способствует непрерывному вниманию к качеству жизни и ее перспективе, так как в условиях регулярно меняющейся среды очень актуальна потребность предвидения вероятностного финала событий в перспективе. Это объясняется значительной неопределенностью событий, предопределенной функционированием рыночной экономики. Предвидение этих либо других фактов позволяет предварительно подготовиться к ним, дать оценку их положительным и отрицательным последствиям, и при возможности претворить в реальность необходимый альтернативный вариант. Недооценка или некорректная оценка значимости этих последствий, как правило, приводит к просчетам, тормозящим формирование социально-экономических систем [1].

Итак, объективная необходимость составления прогнозов в условиях современной изменчивой среды обусловлена:

- ростом сложности объектов управления;
- ростом неопределенности событий;
- сильно выраженной изменчивостью внешней среды;
- многоукладностью экономики и варьированием форм собственности, влияющим на рост меры ответственности собственника за результаты своей деятельности;
- увеличением темпов морального старения товаров и услуг;
- ростом конкуренции;
- неспособность рыночной экономики к саморегулированию, особенно на кризисных стадиях воспроизводственного цикла;
- функционированием государства как субъекта рыночных отношений [2].

Система социально-экономического прогнозирования аккумулирует в единое целое перспективное развитие производительных сил и производственных отношений и включает в себя следующие основные их аспекты: производительность труда, использование и воспроизводство трудовых ресурсов; производство основных фондов; объем и структура капитальных вложений и их эффективность; структурные сдвиги в производстве; динамика, объемы, структура и качество выпускаемой продукции; межотраслевые связи; территориальное размещение производства, рациональное использование природных ресурсов, формирование территориально-производственных комплексов по экономическим районам страны; внешнеэкономические связи и др. В связи с этим присутствует проблема, связанная с типологией прогнозов, так как последняя напрямую зависит от разнообразных критериев и признаков: целей, задач, объектов, методов организации прогнозирования и пр. Наиболее существенными из них являются: масштаб прогнозирования, время упреждения, характер объекта, функция прогноза [5].

По масштабу прогнозирования прогнозы делятся на:

- макроэкономический (народнохозяйственный) и структурный (межотраслевой и межрегиональный);
- прогнозы развития народнохозяйственных комплексов (топливно-энергетического, агропромышленного, инвестиционного, производственной инфраструктуры, сферы обслуживания населения и др.);
- отраслевые и региональные, микроэкономический (прогнозы хозяйствующих субъектов, производственных объединений, некоторых производств и продуктов).

По времени упреждения прогнозы бывают оперативные (до 30 дней), краткосрочные (от одного до 12 месяцев), среднесрочные (от одного года до пяти лет), долгосрочные (от пяти до двадцати лет) и дальнесрочные (свыше двадцати лет).

Самыми распространенными в плане интереса среди этой группы прогнозов являются долгосрочные, несмотря на то, что они являются самыми рискованными.

Методологии краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного прогнозирования существенно различаются между собой и напрямую зависят от конкретной задачи прогнозирования [3].

Рассмотренные выше виды прогнозов отличаются друг от друга также по своему содержанию и характеру оценок исследуемых процессов. Так, например, в основе оперативных прогнозов лежит предположение о том, что в прогнозируемом периоде не будет значительных количественных и качественных изменений в анализируемом объекте.

Для краткосрочных прогнозов характерны лишь количественные изменения, в связи с чем оценка событий также будет только количественная.

Среднесрочные и долгосрочные прогнозы базируются как на количественных, так и из качественных изменениях в исследуемом объекте, причем в среднесрочных количественные изменения существенно преобладают над качественными. Поэтому в среднесрочных прогнозах оценка событий количественно-качественная, а в долгосрочных наоборот – качественно-количественная.

Для дальнесрочных прогнозов характерны только качественные изменения и, соответственно, оценка прогнозируемых событий тоже качественная.

В зависимости от характера исследуемых объектов прогнозы бывают:

- формирования производственных взаимоотношений;
- социально-экономических предпосылок и результатов научно-технического прогресса (НТП);
- динамики общенародного хозяйства (его темпов, условий и структуры);
- воспроизводства трудовых ресурсов, занятости и подготовки кадров;
- экономического использования природных ресурсов;
- воспроизводства основных фондов и инвестиций;
- уровня жизни населения;
- финансовых отношений, доходов и цен;
- внешних экономических связей и др. [4].

Каждый их перечисленных прогнозов имеет независимое значение и базируется на собственной основе. Наряду с этим, все эти прогнозы имеют единую методологию, имеющую научный характер прогнозирования народного хозяйства в целом. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Прогнозы социального развития и улучшения уровня жизни народа содержат: потребление населением продуктов питания и непродовольственных товаров, розничный товарооборот; прогнозы развития отраслей социальной инфраструктуры и др.

Исходными в концепции экономического прогнозирования являются прогнозы первичных факторов воспроизводства, т.е. природных ресурсов, и демографические прогнозы количества населения, определяющие на перспективу прогнозы трудовых ресурсов.

Прогнозы природных ресурсов и вовлечения их в экономическое обращение включают все без исключения разновидности ресурсов, составляющих естественную базу общественного производства и природную среду: горючее и минеральные ресурсы, ресурсы Мирового океана, отдельные разновидности энергии (солнечной, ветровой, энергии рек и морских приливов и отливов, флора и фауна).

Значимость данных прогнозов объясняется следующими обстоятельствами.

1. Присутствие (отсутствие) сырьевых ресурсов оказывает влияние на формирование производства, его специализацию, объемы, содержание, величину транспортных издержек. Условия залегания, объем, структура природных ресурсов оказывают влияние в результате на эффективность производства.

2. В результате резко увеличившихся масштабов добычи и применения природных ресурсов и их невозобновляемости существенно уменьшаются запасы угля, нефти, газа, торфа и других ресурсов, поэтому в настоящее время актуальна задача перехода к

применению ресурсов значительно худшего, с меньшим содержанием полезного компонента, к освоению месторождений в труднодоступных районах, использованию вторичных и сопровождающих ресурсов.

3. Варьируется уровень зависимости общественного производства от наличия естественных ресурсов, в связи с чем при составлении прогнозов необходимо опираться на количественные и качественные оценки ресурсов.

Достижения научно-технического прогресса существенно оказывают влияние на размещение производства и природные факторы. Поэтому прогнозы природных ресурсов находятся в тесной взаимосвязи с НТП и вовлечение их в хозяйственный оборот важно анализировать в связи с перспективами развития технического прогресса и уровнем экономического развития.

Важная роль отводится прогнозированию развития науки и техники, так как ускорение темпов НТП напрямую влияет на рост эффективности общественного производства, степень и способы удовлетворения потребностей жителей, оптимальную и рациональную организацию и совершенствование производства в целом, систему управленческих методов и средств, планирование народного хозяйства и т.д.

Прогнозы научно-технического прогресса в свою очередь возможно классифицировать по следующим признакам [4]:

- прогнозы развития науки как одной из важнейших сфер человеческой деятельности, основных фундаментальных, прикладных исследований, являющихся наиболее прогрессивными в перспективе;

- прогнозы развития и внедрения НТП в народном хозяйстве (внедрение новой техники, технологий, организации производства, прикладные исследования в разрезе отраслей производственной и непромышленной сферы, производство отдельных видов продукции и т.д.);

- выявление социальных последствий НТП в различных направлениях общественной жизни.

От прогнозирования развития науки и техники ожидается выявление изменения характера труда с точки зрения автоматизации, освобождающей человека от непосредственно производственных функций. Прогноз позволяет определить перспективы максимальных возможностей человека в сфере конструирования, проектирования и других интеллектуальных разновидностей интеллектуального труда.

Демографические прогнозы включают в себя естественное и механическое движение народонаселения и воспроизводство трудовых ресурсов, уровень занятости трудоспособного населения, его квалификационный и профессиональный состав. Демографический прогноз базируется на изменении народонаселения с точки зрения анализа его половозрастной структуры, информации о рождаемости и смертности, о территориальном размещении. Данный вид прогноза дает возможность приобрести прогнозные данные о перспективной численности семей, их средних индикаторах, направлении и интенсивности миграционных потоков населения, длительности, средних возрастах начала и окончания активной трудовой деятельности, достижении пенсионного возраста, о средней продолжительности жизни. В настоящее время стандартизация процессов, продуктов и услуг давно приобрела всеобъемлющий характер [10].

На базе данного прогноза можно спланировать показатели объема и структуры общественных и индивидуальных потребностей жителей, развитие народного образования, здравоохранения и т.д. Следовательно, демографические прогнозы находятся в тесной связи с прогнозами социального развития и повышения уровня жизни населения страны.

По функциональному признаку прогнозы бывают поисковые и нормативные.

Первый базируется на условном продолжении в перспективе тенденций развития анализируемого объекта в базисном и отчетных периодах и устраняется от факторов, имеющих возможность изменить эти тенденции (планов, программ и т.д.). Задача

поискового прогноза – определить, как будет развиваться анализируемый объект при наличии существующих тенденций.

Нормативный прогноз в отличие от первого основывается на заранее определенных целях. Задача нормативного прогноза – выявить направления и сроки достижения возможных состояний объекта прогнозирования в перспективе, используемых в качестве цели. Если поисковый прогноз исходит при определении перспективного положения объекта от его прошлого и настоящего, то нормативный прогноз строится наоборот: отталкивается от заданного состояния в перспективе к имеющимся тенденциям и их изменениям в рамках определенной цели [1].

Оба типа прогноза одновременно определяют в практической действительности направления, подходы к прогнозированию и применяются вместе. В их комбинации отчетливо проявляется побудительная значимость прогнозирования как средства планирования достижения поставленных целей. Результат влияния прогноза на исходные предпосылки предвидения может быть как положительным, порождающим ускорение реализации прогноза, так и негативным, тормозящим его реализацию, вплоть до саморазрушения прогноза. Это объясняется тем, что реализация целей прогноза напрямую зависит от объективных условий его исполнения. В случаях, если прогноз соответствует назревшим условиям развития объекта, то его осуществление на практике будет успешным. В противном случае, несоответствие прогноза этим условиям негативно повлияет на его осуществление. С точки зрения организационного механизма, система менеджмента качества представляет собой совокупность методик, процессов и ресурсов, необходимых для общего руководства качеством образования [4]. На взаимосвязи условий реализации прогноза с его целями влияет существенно также взаимодействие прогнозирования с принятием решений. Решения принимаются в основном на базе данных прогнозирования. В свою очередь, принятые решения влияют на результаты реализации прогнозов. Следовательно, для устранения несогласованности между прогнозированием и принятием решений необходима непрерывная корректировка прогноза, в том числе на базе его сопоставления с целями развития объекта прогнозирования и их реализацией.

Необходимость прогнозирования появляется в связи с неопределённостью будущего и из-за того, что результат многочисленных решений, принимающихся сегодня, в течение определённого периода никак не ощущается.

Рассмотрим еще одну типологию прогнозов. Для предсказания будущего любого хозяйствующего субъекта применяют следующие типы прогнозирования [1].

1. Прогнозирование, основанное на творческом видении будущего, применяется субъективное знание осуществляющего прогноз, его интуиция. Зачастую прогнозы подобного рода имеют компании с придуманной перспективой. Несмотря на кажущуюся отдаленность от реальной экономической действительности, подобные прогнозы являются неплохим дополнением к ограниченному количественному прогнозу. Практика показывает, что с целью обоснования собственных умозаключений некоторые известные отечественные ученые-экономисты применяли наряду с научными теориями и литературные утопии. Прогнозирование, базирующееся на творческом видении, может применяться менеджерами и остальными работниками компании для непосредственного предсказания перспективы ее дальнейшего развития.

2. Поисковое прогнозирование – способ научного прогнозирования от настоящего к будущему, бывает следующих двух видов:

- традиционное или экстраполятивное;
- новаторское – альтернативное.

Экстраполятивный подход подразумевает, что экономическое и прочее развитие протекает гладко и непрерывно, в связи с этим прогноз является простой проекцией (экстраполяцией) прошлого в будущее. Экстраполятивный подход означает, во-первых, оценку прошлых показателей деятельности фирмы и тенденций их развития (трендов) и,

во-вторых, перенесение этих тенденций в перспективу. Таким образом, главное предположение экстраполятивного подхода в прогнозировании состоит в понимании того, что в диапазоне ключевых интересов хозяйствующего субъекта силы прошлого имеют возможность осуществлять контроль над будущим. Несмотря на присутствие альтернативного подхода, экстраполятивный подход имеет достаточно широкое применение в прогнозировании и, так или иначе, присутствует в большинстве методов прогнозирования [4].

Альтернативный подход заключается в том, что внешняя и внутренняя среда бизнеса подвергается постоянным изменениям, в результате чего развитие компании осуществляется не только спокойно и непрерывно, но и волнообразно и прерывисто; имеется конкретное количество вариантов перспективы развития хозяйствующего субъекта (или конкретное количество вариантов равновесия фирмы). Итак, в рамках альтернативного подхода, во-первых, создаются прогнозы, содержащие сочетание различных вариантов развития выбранных показателей и явлений. Каждый из вариантов развития является основой некоторого сценария перспективы. Во-вторых, альтернативное прогнозирование может аккумулировать в единое логическое целое два способа развития – гладкий и скачкообразный, создавая синтетическую картину перспективного развития [3].

3. В зависимости от степени вероятности будущих событий прогнозы делятся на варианты и инвариантные.

Вариантные прогнозы базируются на предположении о существенной неопределенности будущей среды и, следовательно, присутствии нескольких вероятных вариантов развития. Сама по себе стратегия импортозамещения должна опираться на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций [11]. Следовательно, в рамках вариантного прогноза описывается несколько вероятных состояний хозяйствующего субъекта в перспективе, каждое из которых охватывает специфическое состояние будущей среды компании и на базе этого выявляет важные параметры данного бизнеса. Подобного рода вариант перспективного состояния компании называют сценарием.

Инвариантные прогнозы содержат лишь один вариант развития. Как правило, данный прогноз базируется на экстраполятивном подходе, простом продолжении сложившейся тенденции.

По способу представления результатов прогнозы бывают точечными и интервальными.

Точечные прогнозы подразумевают, что данный вариант включает единственное значение прогнозируемого показателя.

Интервальные прогнозы подразумевают предсказание перспективы, в которой предлагается определенный промежуток значений прогнозируемого показателя. Формирование системы анализа экономической деятельности предприятия имеет большое значение и является одним из факторов конкурентного преимущества на рынке [3].

Социально-экономический прогноз, являясь важнейшим компонентом предплановой деятельности, должен выявлять ключевые направления формирования экономики, отражать весь комплекс сложных внешних и внутренних связей и зависимостей между звеньями и элементами единого народнохозяйственного комплекса. С этой целью экономическое прогнозирование должно базироваться на следующих основных принципах [4]:

- целенаправленность;
- системность;
- научность;
- комплексность;
- перспективность;
- превентивность;

- непрерывность и своевременность;
- индивидуальность;
- иерархичность;
- сбалансированность;
- субсидиарность;
- эмерджентность;
- адекватность;
- альтернативность;
- единство политики и экономики.

Принцип единства политики и экономики применительно к экономическому прогнозированию означает, что при изучении вопросов развития национальной экономики, построении прогнозов и разработке планов необходимо следовать общегосударственным интересам. Несмотря на то, что прогноз есть оценка перспективного развития экономики, он не ограничивается принятым определенным политическим и экономическим решением и, следовательно, имеет предварительный вариантный характер. Его очертания вполне могут не совпадать с рамками планируемого периода. Тем не менее, прогнозная стадия есть исходный старт разработки плана. Повышение качества финансового менеджмента и более четкое и прозрачное определение целей финансовой политики предприятий могут нивелировать проблемы организаций, что является ключевым условием стабильной деятельности хозяйствующего субъекта [9].

Прогнозные оценки являются начальным материалом для претворения следующих этапов планирования: выбора целей развития национальной экономики в конкретном плановом периоде, разработки хозяйственно-политической концепции будущего плана. Тем самым подчеркивается взаимосвязь разработки прогноза с формированием плана, имеющими определенную специфику. Разница заключается в том, что план содержит и реализует уже принятые к реализации управленческие решения, а прогноз – является поиском реального экономически верного решения.

План, являющийся результатом емкой и значимой плановой и аналитической деятельности, должен быть качественно однозначным, ориентированным на реализацию поставленной цели. Выходом из ситуации могут стать структурные реформы, направленные на повышение производительности труда и эффективности государственных расходов [2]. В то же время прогноз выявляет возможность различных вариантов развития, оценивает и обосновывает их. В прогнозе возможно изучить разнообразные принципы экономической политики и сочетания объективных и субъективных, экономических и внешнеэкономических факторов. Прогноз в отличие от плана не содержит определенных заданий, но включает материал, нужный для его разработки [4].

Принцип системности прогнозирования означает, что, с одной стороны, народное хозяйство представляется как единый объект, а с другой – как совокупность относительно независимых направлений прогнозирования.

Системный подход подразумевает составление прогноза на базе системы методов и моделей, для которой характерны определенная иерархия и последовательность. Системность методов и моделей прогнозирования экономического развития представляет собой совокупность, с помощью которой можно разработать согласованный и непротиворечивый прогноз экономического развития по конкретному направлению, базирующийся на анализе складывающихся в настоящем и перспективном периодах экономических тенденций развития и закономерностей, на заданных целевых установках, имеющихся в наличии ресурсах, установленных потребностях народного хозяйства и их динамике. Отдельные компоненты корпоративной системы управления претерпевают изменения в виду новых требований, развития технологий и конкурентной борьбы [1]. Системность прогнозирования подразумевает определенную очередность применения моделей для создания комплексного прогноза экономического развития национальной

экономики. Тем не менее создать единую целостную систему моделей экономического прогнозирования не представляется возможным на этом этапе, так как присутствует ряд методологических проблем. Решение этой задачи может быть осуществлено на базе унификации блочных моделей, вычислительных способов решения, сбора информационного банка данных [5].

Принцип научной обоснованности заключается в том, что в экономических прогнозах различных уровней всесторонний учет требований объективных законов развития должен основываться на тщательном рассмотрении достижений отечественного и зарубежного опыта разработки прогнозов.

Принцип адекватности прогноза объективным закономерностям заключается в процессе выявления и оценке устойчивых тенденций и взаимосвязей в развитии народного хозяйства и создании теоретического аналога реальных экономических процессов с их полной и точной имитацией.

Воплощение принципа адекватности подразумевает учет вероятностного, стохастического характера реальных процессов, что выражается в необходимости оценки присутствующих отклонений и таких, которые могут быть в принципе, преобладающих тенденций; установление реальной области их расхождения, т.е. оценку вероятности реализации установленной тенденции.

Принцип альтернативности прогнозирования отражает возможность развития народного хозяйства и его отдельных звеньев по определенным траекториям, при различных взаимосвязях и структурных соотношениях. При переходе от имитации сложившихся процессов и тенденций к предвидению их перспективного развития появляется необходимость создания альтернатив, т.е. выявления реальных направлений развития народного хозяйства. Вероятностный характер прогнозирования показывает присутствие случайных процессов и отклонений при сохранении качественной однородности, устойчивости прогнозируемых тенденций. Альтернативность же вытекает из предположения о вероятности качественно различных вариантов развития экономики [1].

Оценка реалистичности некоторых альтернатив развития народного хозяйства может быть установлена методом сбалансированности во всех основных направлениях с учетом фактических ограничений по ресурсам, структуре, показателям эффективности, в рамках которых должны разрабатываться сбалансированные альтернативы развития экономики.

Таким образом, сложившиеся в настоящее время принципы социально-экономического прогнозирования при долгосрочном развитии определяют активный характер перспективного развития экономики.

### **Список литературы**

1. Дикунова М.С., Дюпина Л.Ф., Бровко А.С. Взаимосвязь программных продуктов с логистическими процессами Социальные науки. 2016. № 1 (11). С. 3-8.
2. Дикунова М.С., Бровко А.С., Дюпина Л.Ф. Прогнозирование и развитие российской экономики Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. Т. 10. № 4. С. 143-144.
3. Дюпина Л.Ф., Власов Ю.В. Методика проведения ABC-анализа и XYZ –анализа Вестник ИЭАУ. 2015. № 7. С. 3.
4. Дюпина Л.Ф. От системы менеджмента качества к системе качества менеджмента В сборнике: Механизмы обеспечения устойчивого развития российской экономики Международная научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и студентов. 2013. С. 88-92.
5. Дюпина Л.Ф., Мазур Н.А. Принципы и этапы формирования ассортимента продукции Вестник ИЭАУ. 2015. № 7. С. 4.



6. Дюпина Л.Ф. Проблемы регулирования рынка труда в Саратовской области В сборнике: Механизмы обеспечения устойчивого развития российской экономики Международная научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и студентов. 2013. С. 74-75.
7. Дюпина Л.Ф. Основы процессов закупки материальных ресурсов на предприятии Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. Т. 11. № 5. С. 68-69
8. Дюпина Л.Ф., Мазур Н. Повышение эффективности взаимодействия учреждений профессионального образования и работодателей Вестник ИЭАУ. 2014. № 5. С. 8.
9. Дюпина Л.Ф., Мазур Н.А. Экономическая сущность оборотного капитала и его назначение В сборнике: Современное конкурентное развитие экономики и общества Материалы III международной научно-практической конференции. 2017. С. 65-68.
10. Дюпина Л.Ф., Нагорнова Е.Г. Профессиональные стандарты в области кадрового менеджмента: зарубежный опыт В сборнике: Современное конкурентное развитие экономики и общества Материалы III международной научно-практической конференции. 2017. С. 68-71.
11. Талалихин В.Г., Дюпина Л.Ф. Концепция и план содействия импортозамещению в реальном секторе экономики Саратовской области на 2015-2016 гг Вестник ИЭАУ. 2015. № 8. С. 11.