

Г.К. НИЕТАЛИНА

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой «Менеджмент»,
Университет «Туран»,
Алматы, Казахстан

С. ТАМЕНОВА

кандидат экономических наук, профессор,
Директор Центра развития регионов,
Университет «Туран»,
Алматы, Казахстан

G. NIYETALINA,

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor,
Head of Management Dept., “Turan” University,
Almaty, Kazakhstan
g.niyetalina@turan-edu.kz
mob.tel.: +7702-976-5186

S. TAMENOVA

Candidate of Economic Sciences, Professor,
Director of Regions Development Centre,
“Turan” University,
Almaty, Kazakhstan
s.tamenova@turan-edu.kz
mob.tel.: +7771-765-9552

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АПК В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

STATE REGULATION OF AGRICULTURE IN CRISIS

Аннотация

В статье рассматривается система государственного управления агропромышленным комплексом в ретроспективе с начала периода перестройки и заканчивая годами независимости Казахстана, меры государственной поддержки, применяемые в разные периоды, и их влияние на состояние аграрного сектора.

Annotation

The article deals with the system of state regulation of agro-industrial complex in retrospect from the beginning of the period of “perestroika” to the years of independence of Kazakhstan, the measures of state support applied in different periods, and their impact on the situation of the agricultural sector.

Ключевые слова: государственное регулирование, агропромышленный комплекс, кризис, меры государственного субсидирования.

Key words: state regulation, agro-industrial complex, crisis, measures of state subsidies.

Государственное регулирование агропромышленного комплекса представляет собой сложный механизм, включающий в себя инструменты воздействия на доходы фермеров,

структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, межотраслевые и межхозяйственные отношения с целью создания стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития сельского хозяйства, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по приемлемым ценам. Это система рычагов и стимулов, с помощью которых государство участвует в рыночных процессах на правах субъекта рыночных отношений, обеспечивая устойчивое развитие агропромышленного производства.

Система управления агропромышленным комплексом еще в бытность СССР претерпевала несколько этапов преобразований. АПК как самостоятельный объект планирования и управления впервые был выделен в 1982 г. Новые формы управления носили прогрессивный характер и способствовали развитию интеграционных процессов в АПК. Вместе с тем, сохранились и такие недостатки прежней системы управления, как жесткое планирование, ведомственная разобщенность предприятий в сфере АПК, отчужденность товаропроизводителей от средств производства и т.п.

В 1985 г. на базе нескольких министерств был создан союзно-республиканский Государственный агропромышленный комитет СССР (Госагропром), в процессе формирования которого в стране в определенной мере была упорядочена структура управления АПК, проведено более рациональное соподчинение предприятий и организаций сельского хозяйства и смежных отраслей, четче были разграничены задачи и функции между уровнями управления. При этом, численность аппарата управления была сокращена на 23%, а расходы на его содержание на 8,2% [1]. Одним из важнейших замыслов перестройки управления АПК было создание интегрированных систем управления сельскохозяйственными, обслуживающими и перерабатывающими отраслями, полностью отвечающими за все стадии производства однородных конечных продуктов. Был взят курс на переход к самокупаемости, самофинансированию и полному хозяйственному расчету производителей сельхозпродукции. Идея вертикальной интеграции АПК стала воплощаться в реальность путем создания агропромышленных объединений, агрокомбинатов, агроконсорциумов и т.д.

Однако, новая система имела свои недостатки, в частности, не состоялось реальное расширение прав колхозов и совхозов при планировании и реализации продукции. В результате очередной реорганизации в 1989 г. Госагропром СССР был ликвидирован и создана Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам. При этом, все основные экономические функции были распределены между Госпланом, Минфином, Госкомцен, Госкомтрудом и Госкомстатом СССР, что привело к нарушению координации деятельности в агропромышленном производстве. Большие сложности возникли в сфере материально-технического обеспечения АПК. Ведущие отрасли АПК – сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность – оказались на союзном уровне без органов государственного управления. Это явилось одной из причин критического состояния в сфере продовольственного обеспечения.

Завершающим этапом реорганизации управления АПК было упразднение Государственной комиссии по продовольствию и закупкам с подчиненными ей главками и создание Министерства сельского хозяйства СССР, которое прекратило свое существование с распадом Советского Союза [2].

Таким образом, все реформы в АПК и связанных с ним отраслях в СССР были направлены не на коренные преобразования экономических отношений на селе, а в первую очередь на обеспечение полного государственного контроля в этих отраслях. Кроме того, органы управления сельским хозяйством были лишены реальных полномочий экономического воздействия на производство, а все функции управления сохранялись за Госпланом, Минфином и Госнабом. Частая смена структуры управления не дала развиваться АПК и фактически привела сельское хозяйство страны к развалу.

С момента обретения Казахстаном независимости начался переходный период реформирования экономики Казахстана, который характеризовался глубоким экономическим спадом, свидетельствующим о существенном расстройстве экономики.

Медленный рост экономики страны начался с 1996 г., за исключением 1998 г., когда произошел азиатский кризис и дефолт российского рубля, что не могло не отразиться на состоянии всего народного хозяйства. Начиная с 2000 г. наблюдается стабильный рост экономики Казахстана, ежегодные темпы прироста составляли 5-10% [3].

Если рассматривать макроэкономические показатели, то с 2004 по 2007 гг. казахстанская экономика развивалась достаточно высокими темпами, наравне с ВВП росли объемы продукции, производимой не только промышленностью, но и сельским хозяйством, а также розничный товарооборот. Даже ВВП на душу населения, в том числе в перерасчете на доллары США, ежегодно увеличивался.

Вместе с тем, влияние мирового кризиса затронуло и казахстанскую экономику, в первую очередь финансовую сферу. Это не могло не отразиться на темпах роста ВВП в 2008-2009 гг., что обусловлено снижением темпов прироста производства в промышленности и сельском хозяйстве, и объемов товарооборота. В целом, заметно ухудшение всех макроэкономических показателей за последние два года. Таким образом, государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики не только в развитых странах, но и в развивающихся странах, относящихся к новым индустриальным. При этом используется разнообразие экономических рычагов (платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ), действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности. Несмотря на то, что Казахстан находится в несколько иных условиях, опыт развитых стран весьма полезен для дальнейшего использования, в особенности для поддержания производителей с целью укрепления и в дальнейшем устойчивого развития казахстанского агропромышленного комплекса, а также государственного вмешательства в процессы ценообразования на продовольственном рынке.

Сложившаяся после распада СССР структура экономики Казахстана была предопределена высокой зависимостью национального рынка от ввоза продовольственных товаров. Вытеснение отечественного товаропроизводителя с внутреннего рынка импортными товарами приняло катастрофический характер. Многие предприятия пищевой промышленности были вынуждены не только сокращать производство, но и полностью останавливать его. В последние годы ситуация на продовольственном рынке заметно улучшилась (благодаря проводимой государством политике), однако в региональном разрезе такие проблемы существуют по сей день.

На фоне протекающих процессов особенно остро встает вопрос об управлении казахстанским продовольственным рынком. Опыт зарубежных стран в этом направлении показывает, насколько высокой является роль государства в формировании и обеспечении функционирования эффективного рыночного механизма.

Наиболее практикуемые в зарубежных странах меры государственной поддержки АПК, сгруппированные по целевому признаку, исследованы и обобщены В. Назаренко и А. Папцовым [4]. Можно выделить меры прямого и косвенного государственного субсидирования.

К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается:

- в прямых государственных компенсационных платежах;
- в платежах при ущербе от стихийных бедствий;

- в платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

- ценовое вмешательство на рынок продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот и тарифов, установления налогов на экспорт и импорт продовольствия;

- компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества;

- содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение и транспортные перевозки продукции;

- содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений.

В структуре государственных субсидий зарубежных стран наибольший удельный вес занимают средства на поддержку цен. В современных концепциях ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в странах с развитой рыночной экономикой предусматривается активное государственное вмешательство в формирование и регулирование цен.

Система государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой одинакова и предусматривает:

- установление верхних и нижних пределов колебания рыночных цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство;

- скупку либо продажу нескоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

В Казахстане продовольственный комплекс длительное время функционировал в условиях административно-распределительной экономики, отличавшейся иерархической организационной структурой и вертикальной подчиненностью сельхозпредприятий вышестоящим организациям. Объемы производства всех видов продовольствия планировались сверху, а для распределения существовал ограниченный выбор каналов, так как государство закупало подавляющую часть продукции по установленным им самим фиксированным ценам и затем продавало через государственную розничную сеть также по фиксированным ценам. Воздействие на процессы осуществлялось преимущественно административными методами или посредством прямых экономических рычагов.

В настоящее время особая роль должна принадлежать государству, которое должно выступать субъектом контроля и регулирования протекающих в аграрном секторе страны и регионах, экономических процессов, в лице Министерства сельского хозяйства и региональных органов управления.

Список использованных источников:

1. Управление агропромышленным комплексом: учебное пособие. Серия «Экономика и управление» / под ред. Кузнецова В. В. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. – С. 28-29.

2. Управление агропромышленным комплексом: учебное пособие. Серия «Экономика и управление» / под ред. Кузнецова В. В. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2003. – С. 30-34.

3. www.stat.gov.kz

4. Назаренко В. И., Папцов А. Г. Государственное регулирование сельского хозяйства.