

Пинская М.Р., Зиганшина Л.А. «Концептуальные подходы к оценке экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт»

Пинская Миляуша Рашитовна

Pinskaya Milyausha Rashitovna

д.э.н., руководитель Центра налоговой политики НИФИ,

профессор Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Москва, Россия

ScD (Economics), Head of Tax policy center, Financial Research Institute,

Professor of the Department of tax policy and customs tariff regulation, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University)

Moscow, Russia

ORCID iD orcid.org/0000-0001-9328-1224

e-mail: mpinskaya@yandex.ru

Зиганшина Ландыш Азатовна

Ziganshina Landysh Azatovna

к.э.н, начальник отдела мониторинга бюджетной сферы государственного бюджетного учреждения

«Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете министров Республики Татарстан»

Казань, Россия

Candidate of Economics, Head of Budgetary sphere monitoring Division, Economic and Social Researches Centre of the Republic of Tatarstan's Cabinet

Kazan, Russia

e-mail: z.landysh@mail.ru

Концептуальные подходы к оценке экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт¹

Conceptual approaches to the evaluating of economic efficiency of expenditures on physical culture and sports

Аннотация

¹ Работа выполнена в рамках темы НИР «Разработка научно обоснованных предложений (рекомендаций) по оценке экономической эффективности расходов в сфере физической культуры и спорта» по заказу Министерства спорта Российской Федерации (2018г.)

Расходы государства на физическую культуру и спорт являются важным вложением в развитие человеческого потенциала и улучшение качества жизни населения. В данной статье исследованы основные подходы к понятию эффективности бюджетных расходов, основные проблемы в области оценки эффективности бюджетных расходов на физическую культуру и спорт в рамках реализации принципов проектного управления. Предложены подходы к оценке экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт и их социально-экономический эффект, основанные на применении индикаторов для оценки эффективности бюджетных расходов в спортивной сфере.

Abstract

Public expenditures on physical culture and sport are the important investments in human development and improving the quality of life of the population. The approaches to the definition of budget expenditures' efficiency, the problems in the evaluation of the of budget expenditures' efficiency on physical culture and sports in the implementation of project management's principles are researched in this article. The authors propose the approaches to the evaluating of economic efficiency of expenditures on physical culture and sport and their social and economic effect, based on the using of indicators to assess the effectiveness of budget expenditures on sport.

Ключевые слова

физическая культура и спорт; бюджетные расходы; эффективность; индикатор; проектное управление.

Keywords

physical culture and sport; budget expenditures; efficiency; indicator; project management.

С 2016 года Правительство Российской Федерации формирует бюджетный процесс по программному принципу, основанному на распределении средств в соответствии с результатами деятельности участников бюджетного процесса в рамках жестких бюджетных ограничений. Это создало предпосылки для развития практики проектного управления бюджетными ресурсами. Стратегия развития бюджетного процесса основывается на целевых показателях, трансформируемых в перечень государственных программ, охватывающих все стороны жизни общества, каждая из которых содержит перечень основных мероприятий – проектов. Проектное управление направлено на достижение поставленных целей при максимально эффективном использовании бюджетных средств, направляемых на реализацию проекта.

Повышение экономической эффективности расходования бюджетных средств является важной государственной задачей в современных условиях фискальной консолидации и бюджетных ограничений, а также необходимости проведения эффективной социальной политики, направленной на развитие человеческого потенциала и увеличение социального капитала, составным элементом которого является состояние здоровья, зависящее от уровня развития физической культуры и спорта. В этой связи актуальной задачей является разработка научно обоснованной методики по совершенствованию механизмов оценки экономической эффективности расходов в сфере физической культуры и спорта.

В БК РФ рассматриваются вопросы оценки эффективности реализации государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (ст. 179). То есть, во-первых, рассматривается только часть бюджетных расходов, а во-вторых, предусмотрена оценка эффективности реализации программ, а не эффективности использования бюджетных средств.

При этом определена возможность формирования бюджета на следующие финансовые периоды с учетом анализа эффективности реализации программных мероприятий. Несмотря на то, что в БК РФ продекларирован принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств (ст.ст. 28, 34), его толкование включает в себя два понятия: экономность и результативность. Бюджетные полномочия по аудиту эффективности, направлены на определение экономности и результативности использования бюджетных средств (ст. 157 БК РФ).

В документе «Стандарт финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств» (СФК 104)² эффективность использования государственных средств характеризуется соотношением между результатами использования государственных средств и затратами на их достижение, которое включает определение экономичности, продуктивности и результативности использования государственных средств.

Из данного подхода следует, что результативность является составной частью определения эффективности использования бюджетных средств. СФК 104 определяет, что критерии оценки эффективности выбираются для каждой установленной цели аудита эффективности. Это влечет за собой необходимость разработки перед началом каждого контрольного мероприятия отдельных критериев, а это, в свою очередь, исключает возможность использования единых методик, моделей оценки эффективности бюджетных расходов.

Проведенный нами анализ имеющихся подходов к определению понятий «эффективность» и «результативность» в российской и иностранной литературе позволил нам выявить³, что в одни и те же термины различные исследователи вкладывают различное значение. В целом результативность характеризует значимость достижения определенных целей, а эффективность – затраты, которые требуются для получения продукта и результата.

Существенным фактором при определении эффективности бюджетных расходов является оценка эффекта расходования бюджетных средств в стоимостном выражении. Однако специфика расходов на социальную сферу не позволяет в полной мере определить экономический эффект от затрат в стоимостном выражении. Для определения экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт недостаточно опираться только на экономические или только на социальные показатели. Мы считаем возможным применить подход к оценке эффективности и результативности бюджетных расходов в социальной сфере, в частности, в сфере физической культуры и спорта, предложенный Д. Парменером⁴, суть которого заключается в использовании системы показателей (индикаторов), имеющих финансовый и нефинансовый характер. При этом оценку эффективности бюджетных расходов на физическую культуру и спорт предлагаем осуществлять с использованием индикаторов, имеющих нефинансовый характер. Необходимо выделить два аспекта – экономическая эффективность расходов на физическую культуру и спорт и их социально-экономический эффект.

Нормативное регулирование оценки эффективности государственных программ осуществляется Правительством Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти. Так, в соответствии с Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденным

² Стандарт финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств». Утвержден решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 9 июня 2009 г. N 31К (668)). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

³ См.: Зиганшина Л.А. О результативности и эффективности расходов бюджетов на социальную политику // Финансы и кредит. 2011. № 26 (458). С. 58-60.

⁴ Парменер Дэвид. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей / [Пер. с англ. А. Платонова]. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2009. С. 4-8.

постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588⁵, методика оценки эффективности государственной программы является неотъемлемой частью комплекта документов, необходимых для разработки и подготовки государственной программы, то есть осуществляется оценка эффективности государственной программы на этапе планирования расходов на программные мероприятия. Оценка планируемой эффективности государственной программы проводится ответственным исполнителем на этапе ее разработки и осуществляется в целях оценки планируемого вклада результатов государственной программы в социально-экономическое развитие и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

В качестве основных критериев планируемой эффективности реализации государственной программы названным выше Порядком предлагается использовать критерии экономической и социальной эффективности. Критерии экономической эффективности должны учитывать оценку вклада государственной программы в экономическое развитие Российской Федерации в целом, оценку влияния ожидаемых результатов государственной программы на различные сферы экономики Российской Федерации, а критерии социальной эффективности – ожидаемый вклад реализации государственной программы в социальное развитие, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной оценке.

Ежегодно в процессе реализации государственной программы ответственным исполнителем совместно с соисполнителями и участниками готовится отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы, то есть проводится оценка эффективности государственной программы на этапе ее реализации.

Методика оценки эффективности государственной программы представляет собой алгоритм оценки фактической эффективности реализации государственной программы основана на оценке результативности государственной программы с учетом объема ресурсов, направленных на ее реализацию⁶. В состав методики оценки эффективности государственной программы включаются оценки:

- степени реализации основных мероприятий (достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации);
- степени достижения показателей (индикаторов) подпрограмм и государственной программы в целом;
- степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств федерального бюджета;
- иных направлений оценки эффективности, учитывающих отраслевую специфику государственной программы.

Таким образом, законодательно закреплены: предварительная, промежуточная и итоговая оценки эффективности государственных программ. При этом речь идет об оценке эффективности реализации программы, а не эффективности расходов.

В области физической культуры и спорта используются принципы проектного управления – расходы на среднесрочную перспективу определены в рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы» (далее Программа)⁷, которая включает, в том числе и методику оценки эффективности ее реализации.

⁵ Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁶ Приказ Минэкономразвития России от 16 сентября 2016 г. № 582 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁷ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 - 2020 годы». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Данная методика предполагает оценку социально-экономического эффекта от реализации Программы в целом, а также каждого из направлений Программы в соответствии с ее целями и задачами; оценку эффективности расходов по направлениям использования средств федерального бюджета.

Эффективность реализации Программы оценивается на основе показателей, характеризующих непосредственный и конечный результат ее выполнения при плановых объемах и источниках финансирования. Показатели непосредственного результата оцениваются с использованием показателей, которые количественно измеряют реализацию мероприятий или комплекса мероприятий Программы (единовременная пропускная способность объектов спорта, количество тренеров, количество спортивных центров). При наличии программных мероприятий, проектов, связанных со строительством спортивных объектов, использование показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта» представляется необходимым для оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт, поскольку данный показатель определяет обеспеченность объектами спорта, по сути, являясь критерием доступности услуг по физической культуре и спорту. Следует отметить, что такие показатели как количество тренеров, спортивных центров являются абсолютными показателями, а не индикаторами. Индикаторы, в отличие от показателей, в большей части являются относительными, дают ответ на вопросы: хорошо или плохо, много или мало, как сравнить разные временные периоды, регионы. Поэтому представляется необходимым использовать не абсолютные показатели, а индикаторы.

Кроме того, наиболее перспективной с точки зрения международного опыта является практика, при которой органы власти устанавливают определенные требования к показателям. Во многих практических руководствах по разработке показателей из международной практики отмечается, что они должны удовлетворять следующим наиболее основным критериям «4C»: четкость (Clearness), полнота (Completeness), комплексность (Complexity), непротиворечивость (Consistency). Также показатели должны соответствовать концепции «SMART» и обладать пятью следующими свойствами: показатели должны быть конкретными (Specific), измеримыми (Measurable), достижимыми (Achievable), релевантными (Relevant), связанными с определенным периодом времени (Time-certain)⁸.

С процессной точки зрения в качестве меры эффективности можно согласиться с оценкой степени достижения предполагаемых к реализации мероприятий в определенный период времени. Однако сравнение запланированных и фактически полученных результатов позволяет оценить уровень реализации проекта и сделать вывод об эффективности процесса управления Программой, но не эффективности расходов на физическую культуру и спорт, направляемых в рамках реализации проектов.

Показатели конечного результата оценивают общественно значимый итог реализации Программы и включают индикаторы оценки эффективности реализации Программы: эффективность использования объектов спорта, доля видов спорта, обеспеченных инфраструктурой, доля граждан, занимающихся спортом, доля спортсменов-разрядников в общем количестве занимающихся спортом.

Эффективность реализации Программы согласно утвержденной методике оценивается по каждому целевому показателю путем сравнения фактически достигнутого значения с его целевым значением. Интегрирование показателей осуществляется путем нахождения среднего значения показателей достижения целевых значений за отчетный период. При этом интегральный показатель, равный 100 процентам свидетельствует о реализации Программы на запланированном уровне. Однако использование простого среднего значения для интеграции показателей оценки эффективности реализации Программы представляется недостаточным, поскольку показатели не являются равнозначными с точки зрения приоритетности достижения тех или иных целей. А согласно установленным правилам

⁸ Минченко О.С. Подходы к оценке целевых программ в российской практике. <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2012/04/02>. Доступ 10.05.2018

невыполнение одного менее значимого показателя по сравнению с другими показателями при достижении целевых значений другими показателями будет свидетельствовать об отставании хода реализации Программы от планового уровня. Направления Программы, показатели оценки достижения целей могут иметь разную значимость, поэтому целесообразно определить их степени предпочтения (например, с использованием весовых коэффициентов). Таким образом, считается необходимым скорректировать подходы к интеграции показателей достижения цели.

Эффективность расходования средств федерального бюджета на физкультуру и спорт в рамках Программы характеризуется результатом осуществления мероприятий при плановых объемах и источниках финансирования. При этом степень достижения целей программы является составной частью оценки эффективности расходов на физическую культуру и спорт. Кроме того, в эту оценку включаются показатели соответствия фактического и планового уровня использования средств федерального бюджета, степень исполнения плана по реализации мероприятий Программы.

Степень соответствия фактического и планового уровня использования средств федерального бюджета оценивается путем сопоставления фактически произведенных затрат с их плановыми значениями. Но в утвержденной методике отсутствует оценка обеспеченности Программы бюджетными средствами в целях определения достаточности средств для реализации мероприятий, поскольку недостаток средств может повлиять на фактические значения показателей достижения цели. Представляется целесообразным определить наличие и тесноту связи между степенью достижения мероприятий, уровня обеспеченности проекта финансовыми ресурсами, степенью их освоения.

Исходя из вышеизложенного, методика оценки социально-экономической эффективности Программы позволяет определить степень освоения бюджетных средств, направляемых на развитие физической культуры и спорта, а также ответить на вопрос: выполнен ли предполагаемый объем работ при плановых расходах. Отсутствует порядок расчета интегрального показателя, позволяющего дать ответ на вопрос, насколько эффективными с экономической точки зрения были расходы на физическую культуру.

В соответствии с методикой оценки Программы социально-экономический эффект выражается:

- 1) ростом объемов производства российских предприятий спортивной индустрии и торгового оборота в части спортивного инвентаря, оборудования, экипировки;
- 2) уменьшением числа преступлений за счет привлечения детей и подростков к занятию спортом;
- 3) предотвращением ущерба для экономики страны вследствие сокращения числа дней временной нетрудоспособности занятых в экономике граждан, занимающихся физической культурой и спорта по сравнению с гражданами, не занимающимися физической культурой и спортом.

Однако утверждена только методика расчета экономического эффекта от привлечения населения к занятиям физической культурой и спортом с использованием последнего показателя⁹.

Несомненно, имеется связь между снижением заболеваемости населения и его трудоспособностью, которые дают социально-экономический эффект в сфере материального производства посредством повышения качества работы и объема выпуска продукции. Но целесообразность использования данных показателей для оценки социально-экономического эффекта, на наш взгляд, требует дополнительного исследования, поскольку отдельные показатели представляются субъективными и имеются проблемы их мониторинга (например, кто является субъектом, занимающимся спортом, как определить взаимосвязь заболеваний или количества преступлений с занятием физической культурой). Проведение оценки

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 января 2014 г. № 2-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

социально-экономического эффекта предполагается в долгосрочной перспективе, так как ощутимый конечный эффект проявляется лишь через значительный промежуток времени после реализации проекта. Скорее всего, проблемы подобного рода и стали причиной отсутствия четких порядков определения социально-экономического эффекта от расходов на физическую культуру и спорт.

Проделанный нами анализ экономической литературы, законодательства в части оценки эффективности расходов на физическую культуру и спорт выявил следующее:

- отсутствует единый подход к определению эффективности бюджетных расходов;
- порядки расчета экономической эффективности расходов на социальную сферу в рамках реализуемых проектов не унифицированы, в составе каждой программы утверждается своя методика;
- в качестве критериев оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт используются как абсолютные, так и относительные показатели, нет требований к их отбору;
- показатели не в полной мере позволяют оценить эффективность реализации Программы и существует необходимость в определении дополнительных критериев;
- интегральная оценка эффективности расходов на физическую культуру и спорт осуществляется путем расчета среднего значения результатов достижения целевых показателей без учета уровня финансовой обеспеченности проектов ресурсами, степени предпочтения того или иного целевого показателя;
- методика расчета экономического эффекта от привлечения населения к занятиям физической культурой и спортом охватывает неполный перечень критериев оценки.

В целях совершенствования механизмов оценки экономической эффективности расходов в сфере физической культуры и спорта, их социально-экономического эффекта необходим ряд мероприятий, направленных на уточнение перечня критериев оценки, порядка расчета показателя эффективности расходов и его интерпретация,

При осуществлении оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт одной из основных и сложных задач в проектном управлении является определение системы критериев, которые характеризуют результаты реализации Программы. В качестве сбалансированных критериев оценки можно предложить следующие показатели:

- единовременная пропускная способность объектов спорта;
- уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта;
- удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (в том числе и в разрезе категорий населения: обучающиеся, студенты, дети, лица с ограниченными возможностями и т.п.); -
- удельный вес спортсменов в численности спортсменов, включенных в список кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации, в общей численности спортсменов;
- удельный вес модернизированных спортивных сооружений, от общего количества спортивных сооружений, подлежащих модернизации, единиц;
- количество спортивных сооружений на 100 тыс. человек населения;
- доля населения, выполнившего нормативы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), в общей численности населения, принявшего участие в сдаче нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО;
- удельный вес квалифицированных тренеров и тренеров-преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности, в общей численности тренеров и тренеров-преподавателей;

- доля объектов спорта, созданных в рамках государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, в общем количестве объектов спорта, созданных в рамках реализации программных мероприятий;
- доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены тренировочной инфраструктурой на территории Российской Федерации, в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, и наиболее массовых видов спорта, не включенных в эти программы (процентов);
- доля видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр, по которым спортивные сборные команды Российской Федерации обеспечены спортивной инфраструктурой для акклиматизации в условиях среднегорья, Черноморского побережья и в Прибайкалье (на территории Российской Федерации), в общем количестве видов спорта, включенных в программы Олимпийских и Паралимпийских игр (процентов);
- доля спортсменов-разрядников в общем количестве лиц, занимающихся в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва (процентов);
- доля спортсменов-разрядников, имеющих спортивные разряды и звания (от I разряда до спортивного звания "Заслуженный мастер спорта"), в общем количестве спортсменов-разрядников в системе специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва (процентов).

Для оценки социально-экономического эффекта от реализации проектов в сфере физической культуры и спорта могут быть использованы следующие показатели:

- рост объемов производства российских предприятий спортивной индустрии и торгового оборота в части спортивного инвентаря, оборудования, экипировки;
- предотвращение ущерба для экономики страны вследствие сокращения числа дней временной нетрудоспособности занятых в экономике граждан, занимающихся физической культурой и спорта по сравнению с гражданами, не занимающимися физической культурой и спортом;
- получение средств от проведения массовых физкультурно-спортивных мероприятий, спортивных зрелищ, лотерей и т.д.;
- доходы от коммерческих мероприятий. В перечень таких мероприятий входят выступления наших профессиональных спортсменов за рубежом, пребывание иностранных туристов в России, подготовка на учебно-тренировочных сборах спортсменов из ближнего и дальнего зарубежья под руководством российских тренеров и др.

Полагаем, что внедрение указанных индикаторов в процесс оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт позволит анализировать ее динамику, выявлять причины, влияющие на данные изменения, разработать комплекс мер по повышению эффективности расходования бюджетных средств в сфере физической культуры и спорта, обеспечивать прозрачность расходования бюджетных средств, принять соответствующие управленческие решения для совершенствования планирования расходов бюджетов. Использование индикаторов позволит оценить расходы на физическую культуру и спорт в привязке к конечным измеряемым результатам.

Оценку эффективности и результативности расходов на физическую культуру и спорт мы предлагаем проводить с использованием методического подхода, который предполагает формирование и отбор индикаторов, применимых для оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт. Для получения наиболее достоверной и объективной сводной оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт необходимо рассчитать агрегированный индикатор, который способствует осуществлению комплексной оценки, в том числе и в динамике, получить информацию для

принятия управленческих решений о развитии анализируемой сферы деятельности, расходовании средств бюджета. Расчет агрегированного индикатора позволит осуществить их интегральную оценку. В основе их расчета – объединение индикаторов в группу и использование относительных весовых коэффициентов, отражающих приоритеты того или иного индикатора. Для целей принятия решения об уровне экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт, а также выработки предложений управленческого характера необходимо определить диапазоны значений агрегированного индикатора, в пределах которых будет определяться степень эффективности бюджетных расходов на физическую культуру и спорт.

Предлагаемый нами подход к совершенствованию методики оценки экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт позволит:

- сформировать комплексную оценки с использованием системы индикаторов и интегрального показателя;
- проследить динамику экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт, ее основные тенденции;
- учесть данные оценки эффективности экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт при формировании проектов в области спорта на последующие финансовые периоды.

Таким образом, на современном этапе в Российской Федерации бюджетный процесс сформирован по принципу проектного управления, когда бюджетные ресурсы распределяются в рамках программных мероприятий в соответствии с результатами деятельности участников бюджетного процесса. Практическим воплощением применения проектного подхода, ориентированного на достижение целей, является разработка и реализация государственных программ, направленных на комплексное решение проблем государственного уровня в среднесрочной и долгосрочной перспективе, в том числе и в сфере физической культуры и спорта. Усовершенствованная методика оценка экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт основывается на достигнутых результатах реализации программных мероприятий, а также рекомендациях по повышению экономической эффективности расходов на физическую культуру и спорт для принятия дальнейших управленческих решений.

Список источников

- 1 Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 №145-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 2 Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 3 Постановление Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 4 Приказ Минэкономразвития России от 16 сентября 2016 г. № 582 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 5 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 января 2014 г. № 2-р. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 6 Стандарт финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств». Утвержден решением Коллегии Счетной

- палаты Российской Федерации (протокол от 9 июня 2009 г. N 31К (668)). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
- 7 Парменер Д. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей. / [Пер. с англ. А. Платонова]. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2009. – С. 4-8.
 - 8 Белый О.Д. Социально-экономическая эффективность физической культуры и спорта в условиях рыночной экономики / В.Ю. Зиамбетов, О.Д. Белый. – 11 с. URL: <https://rucont.ru/file.ashx?guid=bcfed928-b0f5-45d5-bb35-95ea8d7fedf6> (Дата обращения: 11.05.2018).
 - 9 Доев В. К. Социально-экономическая эффективность физической культуры и спорта // Экономический анализ: теория и практика. 2012. №9 (264). С. 54-58.
 - 10 Зиганшина Л.А. О результативности и эффективности расходов бюджетов на социальную политику // Финансы и кредит. 2011. № 26 (458). С. 58-60.
 - 11 Киреева И.Р. Оценка эффективности расходов региона на физическую культуру и спорт: опыт Республики Татарстан // Вопросы экономики и права. 2013. № 2. С. 127-138.
 - 12 Киреева И.Р. К вопросу об эффективности и результативности бюджетного финансирования физической культуры и спорта // Экономические науки. 2013. №2 (99). С. 144-146.
 - 13 Минченко О.С. Подходы к оценке целевых программ в российской практике. URL: <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2012/04/02> (Дата обращения: 10.05.2018).
 - 14 Мифтахов М.Р. Анализ эффективности использования спортивных сооружений в Республике Татарстан // Наука и спорт: современные тенденции. 2016. Т. 2. № 11. С. 57-64.
 - 15 Осипов А.Ю., Старова О.В., Кадомцева Е.М., Раковецкий А.И., Христолюбова А.А. Поиск эффективных способов выполнения приоритетных задач государственной стратегии развития физической культуры, спорта и туризма в Российской Федерации до 2020 года // В мире научных открытий. 2015. № 4.2 (64). С. 773-783.

References

- 1 Budget Code of the Russian Federation: Federal Law №145-FZ dated 31.07.1998.
- 2 Russian Federation governmental regulation № 588 dated 02.08.2010 "On approval of the procedure for the development, implementation and evaluation of state programs of the Russian Federation".
- 3 Russian Federation governmental regulation № 30 dated 21.01.2015 "About the Federal target program "Development of physical culture and sports in the Russian Federation for 2016-2020".
- 4 Russian Federation governmental order № 2-p dated 02.01.2014.
- 5 Order of the Ministry of economic development of the Russian Federation № 582 dated 16.09.2016 "On approval of Guidelines for the development and implementation of state programs of the Russian Federation".
- 6 The financial control standard SFK 104 "Audit of the effectiveness of the use of public funds". Approved by the decision of Board of Counting chamber of the Russian Federation (the Protocol № 31К (668) dated 09.06.2009).
- 7 Parmenter, David. Key Performance Indicators. Development, implementation and Using Winning KPIs. / [Ed. from English. Andrei Platonov]. - Moscow: ZAO Olimp-Business, 2009. – 288 p.

- 8 Bely O. D. Social and economic efficiency of physical culture and sport in conditions of market economy / V. Yu. Ziambetov, O. D. Bely. - 11 p. <https://rucont.ru/file.ashx?guid=bcfed928-b0f5-45d5-bb35-95ea8d7fedf6>.
- 9 Doev V. K. Social and economic efficiency of physical culture and sports // Economic analysis: theory and practice. 2012. No. 9 (264). P. 54-58.
- 10 Ziganshina L.A. On the issue of the budgetary expenses' efficiency and effectiveness on social policy // Finance and credit. - 2011. - No. 26 (458). P. 58-60.
- 11 Kireeva I.R. Evaluation of the efficiency of the region's expenditures on physical culture and sports: the experience of the Republic of Tatarstan // Economic and legal Issues. 2013. No. 2. P. 127-138.
- 12 Kireeva I.R. On the issue of efficiency and effectiveness of budget financing of physical culture and sports // Economic Sciences. 2013. No. 2 (99). P. 144-146.
- 13 Minchenko O.S. Approaches to evaluation of target programs in the Russian practice. <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2012/04/02>.
- 14 Miftakhov M.R. Analysis of efficiency of using sports facilities in the Republic of Tatarstan // Science and sport: modern tendencies. 2016. Vol. 2. No. 11. P. 57-64.
- 15 Osipov A.Yu., Starov O.V., Kadomtseva E.M., Rakovetsky A.I., Khristolyubova A.A. The Search for effective ways to achieve the priorities of the state strategy of physical culture, sport and tourism development in the Russian Federation till 2020 // In the world of scientific discoveries. 2015. No. 4.2 (64). P. 773-783.