

Игонин Иван Евгеньевич –
аспирант
департамента «Менеджмент»
Финансового университета
при Правительстве РФ

ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. Эффективное развитие, как отдельных регионов, так и России в целом, возможно благодаря диверсификации промышленности, что снизит ее зависимость от природных ресурсов, от колебаний в отдельных отраслях, повысит устойчивость к влиянию внешних факторов и обеспечит экономический рост в долгосрочной перспективе.

В статье отмечается, что современные исследования недостаточно раскрывают специфические особенности процесса диверсификации промышленности на региональном уровне, что и послужило целью исследования. Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач: рассмотреть сущность диверсификации на макроуровне; выявить цели проведения диверсификации промышленности на региональном уровне; определить ее специфические особенности на уровне региона. В процессе исследования использовались методы анализа и синтеза, графический метод.

В результате исследования было выявлено, что одной из специфических особенностей диверсификации промышленности региона является формирование целей на разных уровнях: на уровне отдельного предприятия, на уровне региона в целом и с позиции социальной значимости для населения региона. Среди других специфических особенностей диверсификации промышленности региона автором обозначены: природно-климатические условия региона; ресурсообеспеченность; экономико-социальные особенности региона; отраслевая специфика и технологичность; условия ведения предпринимательской деятельности в регионе и другие факторы. Также

отмечает необходимость поддержки местных органов власти и внедрения стратегии диверсификации на уровне каждого отдельного региона.

Ключевые слова: *диверсификация, промышленность, регион, цель, конкурентоспособность, ресурсы, социальная значимость.*

THE SPECIFICS OF THE DIVERSIFICATION OF THE REGION'S INDUSTRY

Abstract. An effective development both separate regions and Russia, depends on the diversification of industry, which will reduce its dependence on natural resources, fluctuations in certain sectors, increase resistance to external factors and provide sustainable economic growth. In the article, the author notes that modern research does not disclose the specific features of the process of industrial diversification at the regional level in full, which was the purpose of the study.

The author points out that current study do not entirely reveal the specifics of the process industrial diversification at the regional level. This has become the purpose of research. Realization of this goal has caused necessity of solving the following problems: to review the essence of diversification at the macro level; identify the purpose of the diversification of the industry at the regional level; determine its specific characteristics on a regional level. In order to solve the purpose of research, the author has set the following tasks: to consider the essence of diversification at the macro level; identify the purpose of the diversification of the industry at the regional level; determine its specific characteristics on a regional level. During the research methods of analysis and synthesis, graphical method were applied.

The study showed that one of the specific features of diversifying the region's industry is setting goals at different levels: at the level of a single enterprise, at the level of the region as a whole and from the position of social significance for the population of the region. Among the other specific features of the region's industry diversification, the author has outlined: the natural and climatic conditions of the region; resource availability; economic and social characteristics of the region;

industry specificity and manufacturability; conditions of doing business in the region and other factors. In the article, the author also pointed out the importance of supporting local authorities and implementing a diversification strategy at the level of each region. Further research should focus on the development of methods for quantifying the optimal level of diversification of the region's economy.

Keywords: *diversification, industry, region, purpose, competitiveness, resources, social significance.*

В настоящее время, несмотря на огромный ресурсный потенциал, Россия по уровню конкурентоспособности занимает далеко не самые высокие позиции в мире. Так, в 2016 г. Российская Федерация находилась на 43 месте из 138 мест, поднявшись на 2 пункта в рейтинге конкурентоспособности, по сравнению с предыдущим годом (рис. 1). Среди основных проблем, негативно влияющих на уровень конкурентоспособности страны, швейцарский Институт Менеджмента обозначил: низкий уровень диверсификации экономики, неразвитость финансового рынка, низкая эффективность функционирования государственных органов, низкий уровень развития инноваций, наличие административных барьеров и высокая коррумпированность органов власти¹.

Отечественные исследователи также выделяют диверсификацию в качестве ключевого направления развития промышленности, как в региональном аспекте, так и экономики России в целом, учитывая ее высокую зависимость от природных ресурсов, а также наличия природных, климатических, макроэкономических, торговых, технологических и других рисков [1, с.7; 2, с.12; 3, с. 11; 4, с. 136].

¹ Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016– 2017 // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304> (дата обращения: 21.03.2017)

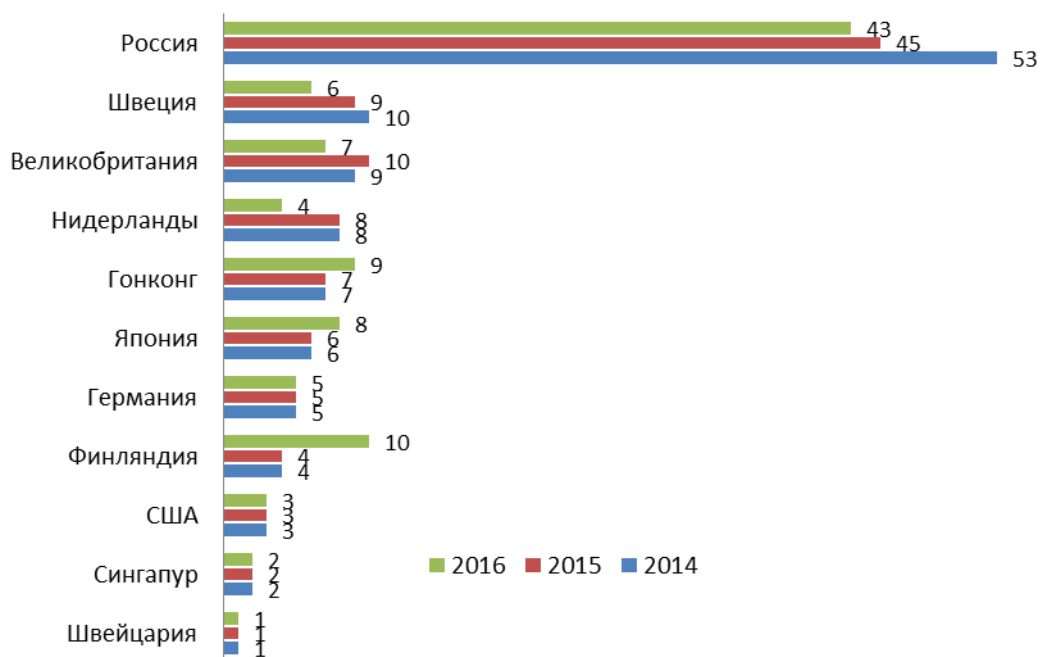


Рис. 1. Рейтинг глобальной конкурентоспособности России в 2014-2016 гг.²

Также актуальной проблема диверсификации является не только для экономики страны в целом, но и в разрезе регионов, которые характеризуются разным уровнем концентрации производства и экспорта, что отражается на уровне их социально-экономического развития. Так, по экспертным оценкам наибольшей диверсификацией обладают Ленинградская, Тульская, Владимирская, Калужская и Тверская области, а уровень наименьшей диверсификации наблюдался в Республике Дагестан, Республике Тыва, Республике Ингушетия и Ямало-Ненецком автономном округе³.

Исследуя с научной точки зрения степень разработанности проблемы, отмечаем, что изучению теоретических основ и отдельных направлений стратегического планирования диверсификации производства посвящены

² Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016–2017 // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304> (дата обращения: 21.03.2017)
 Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2015–2016 // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246> (дата обращения: 21.03.2017)
 Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2014–2015 // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/09/03/6873> (дата обращения: 21.03.2017)

³ Диверсификация в России: Отчет ЕБРР / Под ред. С. Коммандер, А. Плеханов, И. Цеттельмайер. URL: <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf> (дата обращения: 22.03.2017)

труды таких ученых, как Р. Гранта, И. Ансоффа, А. А. Томпсона, П. Друкера, и др. Проблемы диверсификации промышленных предприятий представлены в работах Л.П. Бажуткиной, В.А. Балабана, О.А. Ларионовой, А.О. Ларионова, А. Г. Костромина и др., в работах которых недостаточно внимания уделяется вопросам диверсификации промышленности на региональном уровне, не раскрыты специфические особенности процесса диверсификации в регионах.

В экономической теории представлено множество определений понятия «диверсификация», однако, как верно замечает О. А. Ларионова, большинство из них рассматривают данную дефиницию на микроуровне [5, с. 90]. Так, в самом общем виде, по мнению зарубежных исследователей, она представляет собой конкурентную стратегию, связанную с уменьшением риска в производственной деятельности в условиях неопределенности и повышение финансовой надежности предприятия [6, с. 662].

С позиции макроуровня рассматривает диверсификацию С. Е. Иванов, определяющий ее, как важнейшее направление в процессе реструктуризации реального сектора экономики, что позволяет увеличить потенциал региона для удовлетворения потребностей населения и способствует его экономическому росту [7, с. 38].

Л. П. Бажуткина позиционирует диверсификацию как совокупность социальных, экономических и управленческих связей, которые возникают между субъектами региона: предприятиями и региональными потребителями, при участии органов власти и институциональных субъектов [8, с. 15].

Преимуществом данного определения является выделение субъектов региона и определение взаимоотношений между ними, недостатком – отсутствие цели проведения диверсификации.

Наиболее полное определение с региональной точки зрения, на наш взгляд, представлено О.А. Ларионовой, определяющей диверсификацию промышленного комплекса региона, как одновременное развитие многих видов деятельности в промышленности, базирующихся на диверсификационном

потенциале промышленного комплекса, открытие новых предприятий, благодаря маркетинговым исследованиям и инновационным разработкам в пределах одного региона или между регионами для расширения продуктовой линейки промышленного комплекса округа и повышения его конкурентоспособности [5, с. 91].

В основном представленные подходы базируются на целях диверсификации. Как отмечает Р. Грант, в основе диверсификации заложены 3 основные цели: рост, уменьшение риска и прибыльность [9, с.443]. В тоже время в региональном аспекте можно выделить специфические цели диверсификации промышленности (табл. 1).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика основных целей диверсификации промышленности региона

Автор	Цели диверсификации
Ларионова О.А. [5, с. 91]	повышение конкурентного уровня территории; рост занятости населения; увеличение поступлений денежных средств в местные бюджеты.
Солдак Ю. М. [12, с. 115, 127]	сохранение потенциала производства; производственная модернизация; разработка инновационных способов применения сырья, материалов, технологий в производстве; повышение отчислений средств в региональные бюджеты; повышение жизненного уровня населения, рост доходов, улучшение здоровья, повышение уровня образования; развитие промышленного комплекса на территории и расширение его продуктовой линейки.
Бажуткина Л.П. [8, с.13]	обеспечение прибыльности и устойчивого функционирования предприятия и региона в целом.
Ларионов А. О. [10, с. 42-43]	приспособление компаний к работе в условиях риска и неопределенности; увеличение конкурентоспособности предприятий; обеспечение внутренних потребностей региона в продукции; использование промышленного потенциала на максимальном уровне; рост уровня социального развития территории; повышение конкурентного уровня региона; обеспечение финансовой устойчивости и независимости региона.
Дондоков Б. Б. [11, с.3]	обеспечение конкурентных преимуществ региона; обеспечение долгосрочной устойчивости социального и экономического развития региона.
Иванов С. И. [7, с. 38]	обеспечение высоких темпов роста экономики территории; увеличение совокупного потенциала региона; удовлетворение потребностей населения.
Иогман Л. Г. [13, с. 79]	повышение конкурентоспособности региона; уменьшение сырьевой зависимости территории.

Источник: авторская разработка

В целом большинство авторов сходятся во мнении, что основной целью диверсификации промышленности региона является увеличение прибыльности и конкурентоспособности, как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне региона в целом [5; 8; 10-13]. В тоже время Солдак Ю. М. [12], Ларионов А. О. [10] и Иванов С.И. [7] отмечают и социальный аспект диверсификации промышленности региона, основная задача которого сводится к росту занятости, улучшению уровня жизни и повышению заработной платы населения, сокращению безработицы, расширению видов социальных льгот, улучшению здоровья и др.

Таким образом, специфической особенностью диверсификации промышленности региона является формирование целей на разных уровнях: на уровне отдельного предприятия, на уровне региона в целом и с позиции социальной значимости для его населения.

Среди других особенностей диверсификации промышленности региона, которые влияют на формирование стратегий предприятий, входящих в состав промышленного комплекса территории, Л. П. Бажуткина выдвигает на первый план: отраслевые особенности и уровень технологичности той или иной отрасли; уровень конкуренции; проблемы с ресурсами на региональном и глобальном уровнях; проблемы административно-правового характера; социокультурные и экономические особенности территории; запросы и предпочтения потребителей [8, с. 14]. К примеру, среди особенностей диверсификации агропромышленного комплекса исследователи выделяют: особенности агроэкономического характера, обеспечивающие устойчивость земледелия; ресурсные, повышающие результативность использования ресурсов; организационные, направленные на снижение производственных и рыночных рисков в процессе осуществления деятельности субъектами хозяйствования [1, с. 11-12]. На предприятиях молочной промышленности в качестве отличительных черт стратегии диверсификации, также отмечают: сочетание в одном субъекте хозяйствования сельскохозяйственного предприятия и компании, занимающейся переработкой продуктов, при соблюдении их

одинакового развития; необходимость обсуждения экономических вопросов с поставщиками продукции; повышение эффективности использования рабочей силы и сырья, благодаря росту потенциала компаний; обеспечение предприятий технической базой для производства инновационных продуктов, которые отвечают современным требованиям [14, с.8]. В машиностроении и металлообрабатывающей промышленности, О. А. Лузгина и Л. Н. Семеркова подчеркивают необходимость учитывать в процессе диверсификации такие специфические особенности как: трансфер материальных, трудовых, информационных ресурсов в производстве во времени и на расстоянии; долгосрочность процесса создания и производства продукции с инновационной составляющей; повышенный уровень неопределенности и риска при сочетании основных компонентов производственного процесса и все время меняющиеся параметры его работы; высокая материалоемкость продукции; зависимость производства от природных условий, в которых предприятие осуществляет свою деятельность; формы деления общественного труда на предприятии, что выражается в кооперации производственной и социальной сфер [15 с.146].

На ресурсных ограничениях (финансовых, административных, информационных), сокращающих возможности диверсификации в регионах акцентирует свое внимание и О. С. Белокрылова, что обуславливает необходимость внедрения региональной политики по поддержанию диверсификации. Введение механизма поддержки диверсификации на региональном уровне позволит перейти к использованию вертикального типа диверсификации, уменьшить риски производства монопродуктов и сконцентрировать работу компаний на создании товаров с высокой добавленной стоимостью [1, с.10].

Исследуя специфику диверсификации промышленности в регионах, другие авторы отмечают ряд сложностей, которые могут возникнуть в процессе разработки и практической реализации стратегии диверсификации. Эти трудности обусловлены нехваткой необходимой информации, отсутствием общепринятых методологических подходов по оцениванию и наличию

критериев диверсификации региональной экономики [2, с.21]. Также как, верно замечают исследователи, задача по определению оптимального уровня диверсификации региона является одной из важнейших в экономической политике [16, с.2; 17, с.253].

В связи с этим, выбор методологически обоснованной стратегии диверсификации должен основываться на решении таких задач как: количественная оценка уровня диверсификации региональной экономики, которая учитывает диапазон ее колебаний в будущем периоде; количественная оценка угроз (возможностей) развития и разработка показателя результативности функционирования региональной экономики; разработка модели развития экономики территории [18, с.41].

Таким образом, диверсификация промышленности региона представляет собой сложный процесс, требующий взвешенного подхода к ее реализации не только со стороны промышленного комплекса региона, но и местных органов власти. Важное значение для повышения эффективности рассматриваемого процесса в регионе имеет учет специфических особенностей, таких как: природно-климатические факторы; наличие необходимых природных, трудовых, финансовых, информационных и других ресурсов в регионе; социально-экономические и культурные особенности территории; отраслевая специфика и развитость технологий в соответствующей сфере; условия ведения предпринимательской деятельности в регионе; уровень конкуренции; наличие административных, правовых, экспортных барьеров; наличие обоснованной методики оценки эффективности стратегии диверсификации для конкретного региона.

Одним из направлений, способствующих диверсификации промышленности региона, является развитие свободных экономических зон и индустриальных парков. Для принятия эффективных управленческих решений в процессе диверсификации важное значение также имеет разработка стратегии диверсификации на уровне каждого отдельного региона с учетом его специфических особенностей, основной целью которой является повышение

конкурентоспособности предприятий и региона в целом, а также обеспечение его социальной стабильности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белокрылова О. С.* Диверсификация как приоритетная стратегия развития АПК региона в регламентах ВТО // Вопросы регулирования экономики. – 2014. – №4. – С.6–13.
2. *Михеева Н. Н.* Структурные факторы региональной динамики: измерение и оценка // Пространственная Экономика. – 2013. – № 1. – С. 11– 32.
3. *Костромин А. Г.* Основные направления диверсификации промышленных предприятий региона: автореф. дисс. канд. экон. наук. – Чебоксары, 2010. – 22 с.
4. *Ларионов А.О., Барабанов А.С.,* Диверсификация промышленности региона: методологический аспект // Экономика и предпринимательство – 2013. – № 7–8. – С. 136–139 с.
5. *Ларионова О. А.* Региональная диверсификация и ее влияние на развитие производства // Организатор производства. – 2009. – № 4. – С. 90–94.
6. *Pitts R. A., Hopkins, H. D. Firm diversity: conceptualization and measurement. Academy of Management Review, 1982, no. 7, pp. 610-622.*
7. *Иванов С.Е.* Трудовые ресурсы как структурная составляющая оценки эффективности диверсификации промышленного комплекса // Проблемы развития территории. – 2015. – №4 (78) – 37–43.
8. *Бажуткина Л. П.* Диверсификация промышленных предприятий региона в условиях глобализации // Вестник СГЭУ. – 2012. – №12 (98) – С. 12–15.
9. *Грант Р. М.* Современный стратегический анализ. 5-е изд. / Пер. с англ. под ред. В. Н. Фунтусова. – СПб.: Питер, 2011. – 560 с.
10. *Ларионов А.О.* Диверсификация как приоритетное направление развития промышленности региона // Проблемы развития территории. – 2014. – № 3 (71). – С. 34–43.

11. *Дондоков Б. Б.* Формирование туристическо-рекреационного кластера как путь диверсификации региональной экономики // Проблемы современной экономики – 2010. – № 3(35). – С.2–5.
12. *Солдак Ю. М., Ларионова О. А.* Диверсификация промышленного комплекса региона на базе интегрированных производственных систем // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 5–6. – С. 114–128 с.
13. *Иогман Л. Г.* Стратегия диверсификации экономики региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции. – 2008. – № 1. – С.78–91.
14. *Богомолова И. П., Колесова Е. Ю., Колесов М. А.* Диверсификации молокоперерабатывающих предприятий в аспекте обеспечения продовольственной безопасности на основе импортозамещения // Вестник ВГУ. – 2015. – № 4. – С.5–10.
15. *Лузгина О. А., Семеркова Л. Н.* Эффективность диверсификации деятельности промышленного предприятия на региональном рынке // Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского. – 2004. – № 2. – С. 144–149.
16. *Коваленко М. Г.* Диверсификация экономики региона и ее роль в преодолении внутрорегиональных различий // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – № 4 (111). – С.1-5.
17. *Балабан В. А.* Проблемы выбора и оценки характеристик диверсификации экономического развития региона // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 9. – С. 251–254.
18. *Дуженко Т. И.* Диверсификация экономики региона на основе развития социальной инфраструктуры: дисс. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2015. – 170 с.

References

1. Belokrylova O. S. Diversification as a priority of development strategy of agricultural sector of the region in the WTO regulations. *Voprosy regulirovaniya jekonomiki. – Journal of Economic Regulation*, 2014, no. 4 (in Russian).
2. Mikheeva N.N. Structural factors of regional dynamics: measuring and assessment. *Prostranstvennaja Jekonomika. – Spatial Economics*, 2013. no. 1 (in Russian).
3. Kostromin A. G. The main directions of diversification of industrial enterprises in the region: author's abstract. dis Cand. of Econ. Sciences. Cheboksary, 2010. 22 p. (in Russian).
4. Larionov A.O., Barabanov A.S. Diversification of industry in the region: the methodological aspect. *Jekonomika i predprinimatel'stvo. – Economics and Entrepreneurship*, 2013, no. 7–8. (in Russian).
5. Larionova O. A. Regional Diversification and Its Impact on the Development of Production. *Organizator proizvodstva. – Production Manager*, 2009, no. 4. (in Russian).
6. Pitts R. A., Hopkins, H. D. Firm diversity: conceptualization and measurement. *Academy of Management Review*, 1982, no. 7, pp. 610-622.
7. Ivanov S.E. Human resources as a structural component in evaluation of the effectiveness of industrial complex diversification. *Problemy razvitija territorii. – Problems of territory development*, 2015. no.4 (78). (in Russian).
8. Bazhutkina L. P. Diversification of industrial enterprises in the region in the context of globalization. *Vestnik SGJeU. – Bulletin SSEU*, 2012. no.12 (98). (in Russian).
9. Grant R.M. *Modern strategic analysis. 5 th ed. / Trans. with the english. under. ed.* V. N. Funtusova., SPb.: Piter, 2011, 560 p.
10. Larionov A.O. Diversification as a priority direction of region's industry development. *Problemy razvitija territorii. – Problems of territory development*, 2014. no.3 (71). (in Russian).

11. Dondokov B. B. Formation of tourist-recreational cluster as a way of diversification of regional economy. *Problemy sovremennoj jekonomiki. – Problems of modern economy*, 2010. no. 3 (35). (in Russian).
12. Soldak Ju.M., Larionova O.A. Diversification of industrial complex of a region on the basis of integrated production systems. *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra. – Economy: yesterday, today, tomorrow*, 2012. no. 5–6. (in Russian).
13. Иозман Л. Г. The strategy of diversifying the region's economy. *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii. – Economic and social changes: facts, trends*, 2008. no. № 1. (in Russian).
14. Bogomolova I. P., Kolesova E. Ju., Kolesov M. A. Diversification of milk processing enterprises in the aspect of ensuring food security based on import substitution. *Vestnik VGU. – Bulletin VSU*, 2015. no. 4. (in Russian).
15. Luzgina O. A., Semerkova L. N. Efficiency of diversification of activity of an industrial enterprise in the regional market. *Vestnik Nizhegorodskogo Universiteta im. N.I. Lobachevskogo. – Bulletin of the Nizhny Novgorod University by name N.I. Lobachevskogo*, 2004. no. 2. (in Russian).
16. Kovalenko M.G. Diversification of the region's economy and its role in overcoming intra-regional differences. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. – Bulletin of the Adyghe State University*, 2012. no. 4 (111). (in Russian).
17. Balaban V. A. Problems of choosing and assessing the characteristics of the diversification of the region's economic development. *Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. – Advances in modern natural science*, 2010. no. 9. (in Russian).
18. Duzhenko T. I. Diversification of the region's economy based on the development of social infrastructure: diss. ... Cand. of Econ. Sciences, Novosibirsk, 2015. 170 p. (in Russian).