

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ МОДЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ И ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ - ЧЛЕНАХ ЕАЭС

Курсанты 351 учебной группы:

Пляхотко И.И., Сорокин И.Ю., Исайкин Д.Н.

Научный руководитель: преподаватель, к.э.н. Дикунова М.С.

Вольский военный институт материального обеспечения

Аннотация. В статье рассматриваются развитие Европейского союза, общие черты финансовых рынков в государствах-членах ЕАЭС, исследование состояния, уровня взаимозависимости финансовых секторов экономик, а также неоднородность моделей финансовых рынков.

Ключевые слова. Модели финансовых рынков, система страхования, финансовый сектор.

COMMON FEATURES OF MODELS OF FINANCIAL MARKETS AND THEIR REGULATION IN THE MEMBER STATES OF THE EAEU

Abstract. The article discusses the development of the European Union, the common features of financial markets in member States of the EEU study of the state, the level of interdependence of the financial sectors of the economies, as well as the heterogeneity of models of financial markets.

Keywords. Models of financial markets, insurance system, financial sector.

Единственным бомбоубежищем, где наши народы могут пережить неизбежный глобальный катаклизм, является Евразийский союз. Кредитно-денежная политика, проводимая в России, Белоруссии, Казахстане отличается от такой политики технологически развитых стран. Нынешняя финансовая система обескровливает реальный сектор. Мы должны говорить о приоритетах развития, а не о максимизации прибыли. Развитие нашего Евразийского союза, повышение нашей конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Приоритетом нашего развития должна стать новая индустриальная политика. Промышленность сегодня определяет место страны в иерархии технологически развитых стран. Мы об этом почему-то забываем, у нас промышленность где-то там на задворках. На первом месте - прибыль банков. Колониальный тип кредитно - денежной политики присущ и России, и Белоруссии, и Украине, и Кении, и Непалу - он мешает и интеграции, и конкурентоспособности. Перекачка финансовых ресурсов из производственного сектора, промышленного, в сектор спекулятивный, сектор торгово-посреднический - так либеральная банковская система обескровливает реальный сектор экономики и, прежде всего - промышленность и научно-инновационный сектор».

Общие черты моделей финансовых рынков и их регулирования в государствах - членах ЕАЭС:

1) Банковская модель (bank-based) финансовой системы, для которой

характерны:

- доминирование банков в активах финансовой системы, ограниченная роль небанковских финансовых институтов;
 - преобладание долгового финансирования по сравнению с акционерным;
- 2) Модель мегарегулирования на финансовом рынке – в большинстве стран (в Армении, Казахстане и России – закреплены за центральными/национальными банками, в Беларуси - планируется наделение Национального банка Республики Беларусь функциями мегарегулятора на финансовом рынке).
 - 3) Модель «универсальных» банков на финансовом рынке, т.е. возможность совмещения банковской деятельности и деятельности на рынке ценных бумаг.
 - 4) Разнообразие форм и множественность видов прочих небанковских финансовых посредников (микрофинансовые организации, кредитные кооперативы и союзы и др.).
 - 5) Сопоставимость основных видов деятельности (участников) на рынке ценных бумаг, в страховом и банковском секторах.

Во всех государствах - членах ЕАЭС сформированы и действуют такие инфраструктурные институты, как центральные депозитарии, биржи, депозитарии; в большинстве стран созданы институты коллективных инвестиций (инвестиционные фонды и негосударственные пенсионные фонды). На всех рынках, кроме Армении, выделяется понятие профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг; понятие и подходы к регулированию сопоставимы для брокерской, дилерской деятельности и деятельности по управлению ценными бумагами.

Общим для всех стран ЕАЭС также является наличие системы страхования вкладов и отсутствие системы компенсации убытков инвесторов на рынке ценных бумаг.

Неоднородность моделей финансовых рынков в государствах - членах ЕАЭС проявляется в основном в подходах к определению и регулированию отдельных видов деятельности на финансовых рынках:

- 1) Различаются подходы к определению банков и кредитных организаций.

В Армении, Беларуси и Казахстане банки не относятся к кредитным организациям: в Армении кредитные организации – это небанковские финансовые организации, в Беларуси выделяется только понятие «небанковские финансово-кредитные организации», в Казахстане понятие «кредитная организация» не используется. В России банки являются кредитными организациями, в Кыргызстане - финансово-кредитными учреждениями.

- 2) Наблюдаются отдельные различия подходов к формированию и регулированию некоторых видов деятельности и институтов на рынке ценных бумаг.

В Армении и Казахстане функции регистратора централизованы, в Беларуси – отдельно не лицензируются и осуществляются Министерством

финансов Республики Беларусь. В Кыргызстане и России регистраторы(реестродержатели) – это отдельные профессиональные участники рынка ценных бумаг. В Армении отсутствует отдельное лицензирование депозитарной деятельности, в Казахстане кастодиальная деятельность осуществляется только при наличии банковской лицензии.

Клиринговая деятельность отдельно не лицензируется в Армении (выполняет Центральный депозитарий) и Кыргызстане (могут выполнять профессиональные участники рынка ценных бумаг, осуществляющие депозитарную деятельность, а также биржа).

Национальные рейтинговые агентства созданы только в Армении, Казахстане и России.

На рисунках ниже (Рисунок 1, Рисунок 2, Рисунок 3, Рисунок 4, Рисунок 5) представлены карты финансовых рынков государств-членов Союза, отражающие общую институциональную структуру рынка – систему регулирования и участников рынка.

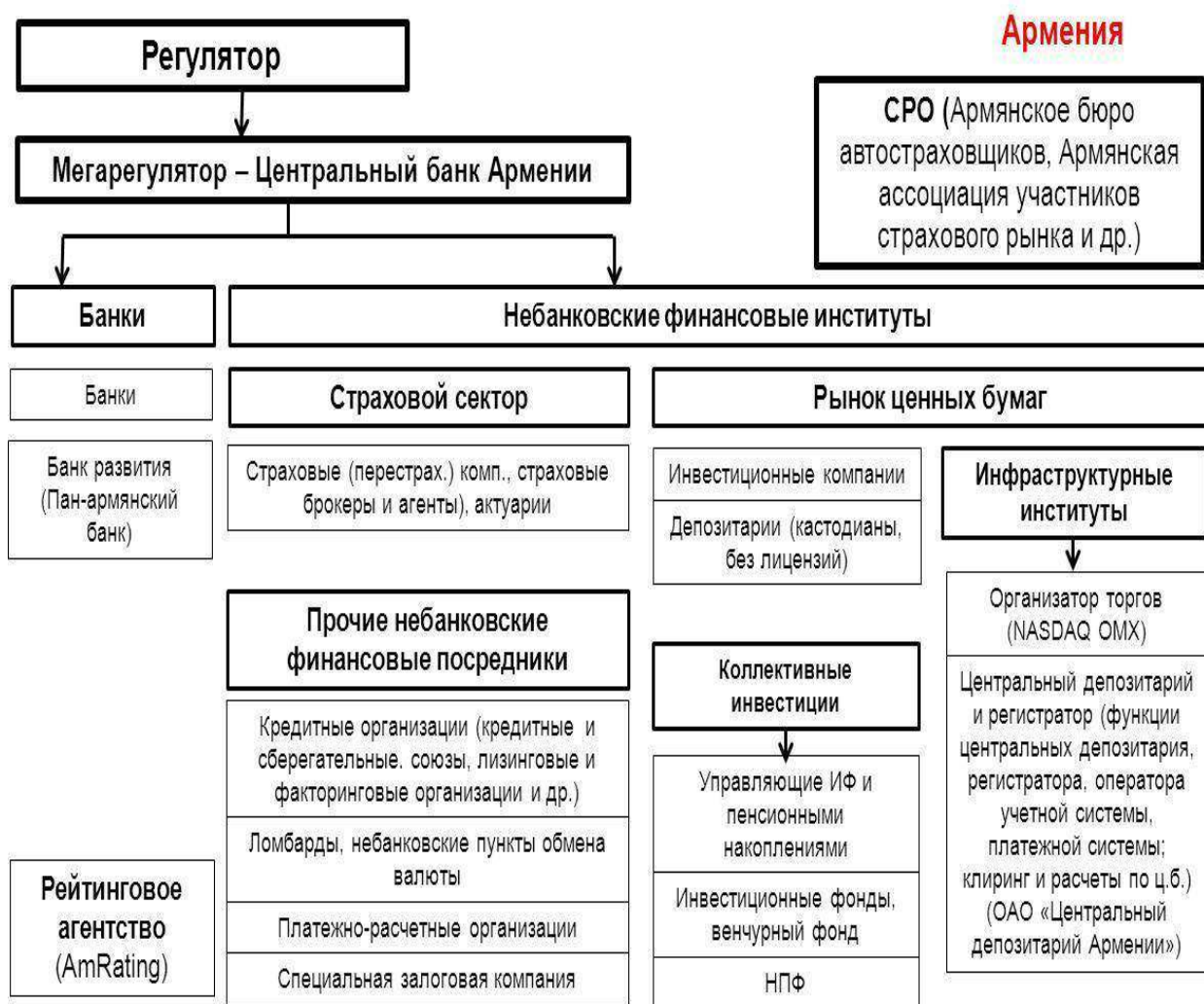
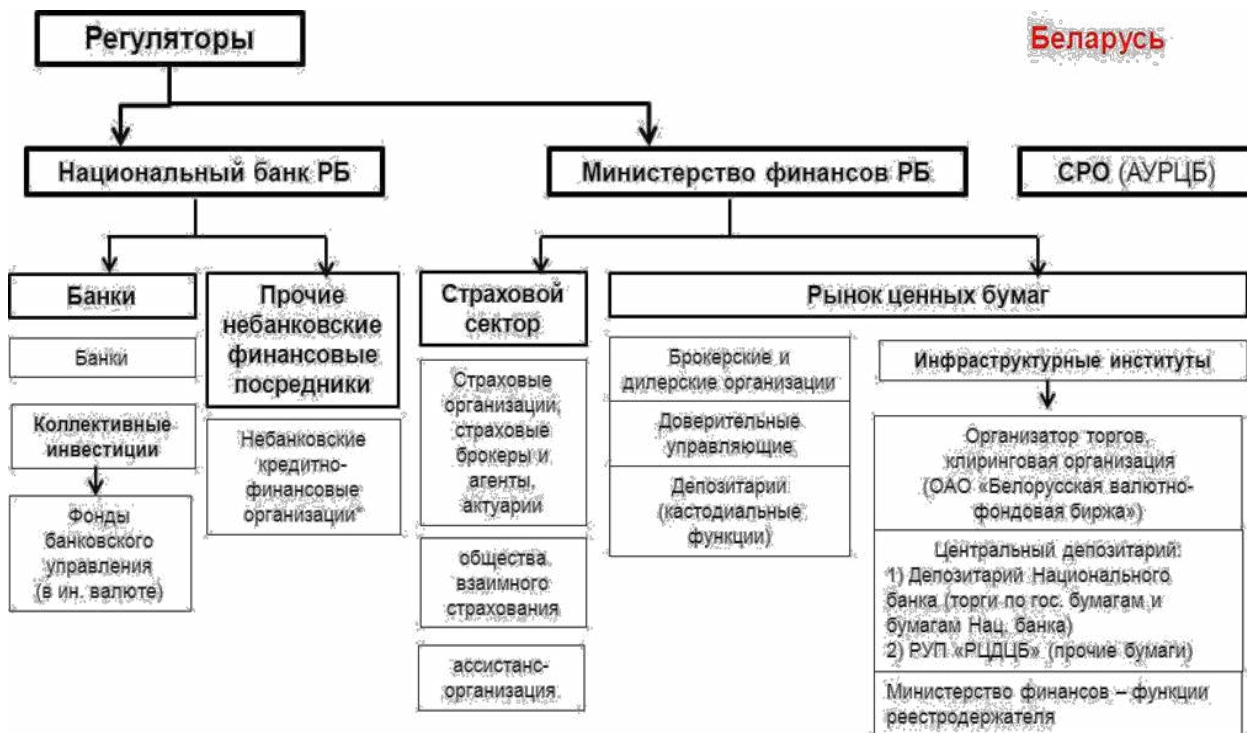
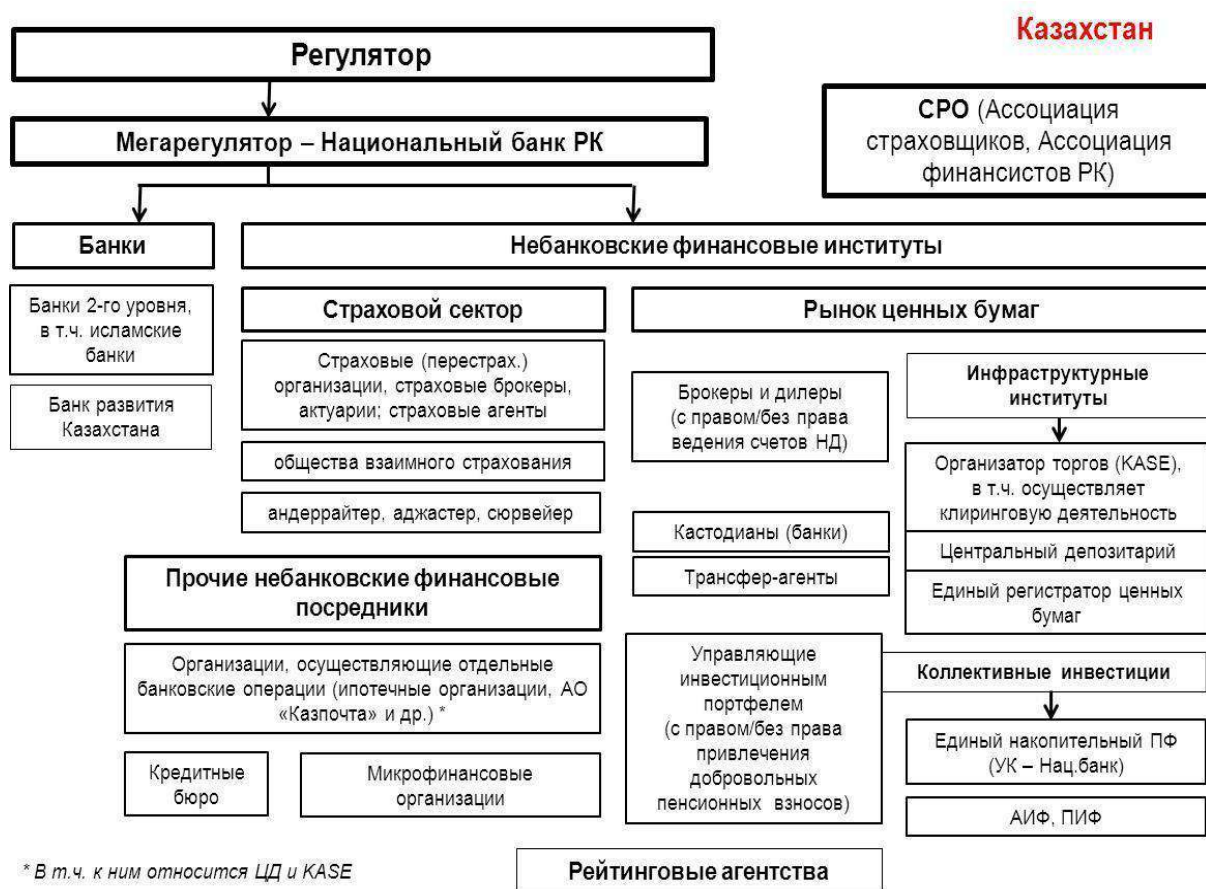


Рисунок 1 – Карта финансового рынка Республики Армения



* осуществляют отдельные банковские операции.

Рисунок 2 – Карта финансового рынка Республики Беларусь



* В т.ч. к ним относится ЦД и KASE

Рисунок 3 – Карта финансового рынка и РЦБ Республики Казахстан

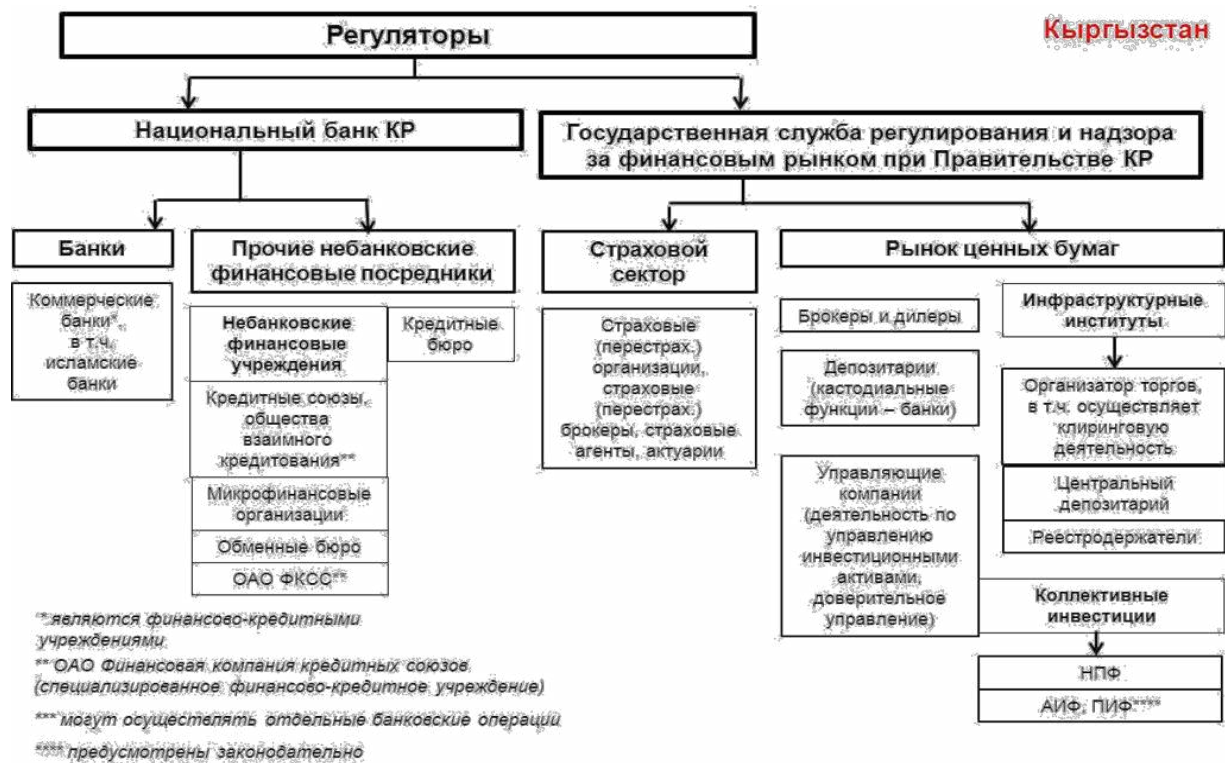


Рисунок 4 – Карта финансового рынка Кыргызской Республики



Рисунок 5 – Карта финансового рынка Российской Федерации

Таким образом, мы склонны рассматривать ЕАЭС как некое объединение, основанное на прагматических интересах его членов и имеющее целью укрепление регионального сотрудничества. Оно зародилось в отсутствие каких-либо глобальных или региональных конфликтов. Это отличает ЕАЭС от АСЕАН. Регионализм не является идеальным способом решения региональных задач, он представляет собой всего лишь один из вариантов мульти- или двусторонних усилий. Региональную организацию, в том числе и ЕАЭС, необходимо поддерживать и развивать среди прочего посредством солидарности, взаимопонимания и равноправных отношений.

Список использованной литературы

1. Барина Ю. А., Суслов С. А. Производство отдельных видов продукции сельского хозяйства в период с 1996 по 2011 год // Вестник НГИЭИ. 2013. № 9 (28). С. 3–13.
2. Балдов Д. В., Суслов С. А. Мировые продовольственные кризисы и производственные проблемы // Вестник НГИЭИ. 2014. № 3 (34). С. 3–17.
3. Бровко С.А., Дикунова М.С. Планирование и его основные принципы. В сборнике: Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. Тамбов, 2014. С.14-16.
4. Генералов И. Г., Суслов С. А., Зививаев Н. С., Балдов Д. В. Применение информационных технологий при статистической оценке конкурентной среды на региональных продуктовых рынках // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 9 (81). С. 12.
5. Генералов И. Г., Суслов С. А. Модель оптимизации проектов, основанная на нахождении критического пути // Вестник НГИЭИ. 2014. № 5 (36). С. 36–41.
6. Дюпина Л.Ф., Дикунова М.С., Бровко А.С. Эмоциональный и интеллектуальный менеджмент: противостояние или сочетание. В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности материалы международной научно-практической конференции: в 14 частях.г. Новосибирск, г. Тихорецк, г. Саратов, 2016. С. 60-61.
7. Дюпина Л.Ф., Дикунова М.С., Бровко А.С. Повышение конкурентоспособности высшего образования путем применения систем менеджмента качества. Социальные науки. 2015. Т.1. № 6-1 (9). С. 28-33.
8. Дикунова М.С. Новые приоритеты трансформации российской экономики и государственной политики. В сборнике: Механизмы обеспечения устойчивого развития российской экономики Международная научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и студентов. Москва, 2013. С. 15-20.

9. Дикунова М.С. Перспективы развития банковской отрасли. Вестник ИЭАУ.2014.№4. С.4.

10. Дикунова М.С., Бровко А.С., Дикунов С.А. Анализ актуальных проблем менеджмента. Научный альманах.2016. № 1-2 (15). С.136-139.

11. Дюпина Л.Ф., Дикунова М.С., Прокопов В.Н. Оценка эффективности управленческих инноваций. Научный альманах. 2015. № 11-2 (13). С. 128-131

12. Дюпина Л.Ф., Рудиков В.Ф. Повышение эффективности высшего образования путем применения маркетингового исследования в сборнике: Управление инновационным развитием современного общества: тенденции, приоритеты: экономические, социальные, философские, политические, правовые общенаучные закономерности Материалы международной научно-практической конференции. ООО "Академия управления" ФГБОУ ВПО "Новосибирский государственный технический университет", кафедра "Производственный менеджмент и экономика энергетики"; отв. редактор С.С. Чернов.г. Новосибирск, г. Саратов, 2014. С. 177-181.

13. Дюпина Л.Ф. От системы менеджмента качества к системе качества менеджмента в сборнике: Механизмы Социальные науки: social-economicsciences № 1 (11) 2016 Актуальные тенденции экономических исследований обеспечения устойчивого развития российской экономики Международная научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и студентов. Москва, 2013. С. 88-92.

14. Brovko S., Dikynova M., Dupina L. The integration of economy and pedagogy in educational activities В сборнике: 3rd International Conference «Role of nonmaterial factors in ensuring the social and psychological condition of a society» Sheffield, UK, 2015. С. 58-61.

15. Dikynova M., Dupina L., Polyakov E. Current status and importance of problems of development of information technologies. В сборнике: Development scenarios and alternatives in the modern economy 2nd edition: research articles. Science editor: A. Burkov. San Francisco, California, USA, 2015. С. 102-105.

16. Роженцова О.В., Войтко П.Ф., Роженцов А.П. Развитие предпринимательской деятельности при освоении затонувшей древесины. Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление.2007. №1. С.76-79.

17. Суслов С. А., Завиваев Н. С., Генералов И. Г., Черемухин А. Д. Роль информационных технологий в повышении конкурентоспособности региональных рынков // Дискуссия. 2015. № 8. С. 45–49.